

議会だより「あみ〜る」第176号について

No	種別	意見・質問	回答
1	感想	<p>議会モニターとして初めて読む号で、まだ内容になじんでおりません。</p> <p>議会との関わりを進める中で、私の理解が進む（■わかりやすくなる）ことを期待します。</p>	<p>感想として承らせていただきます。</p>
2	提案	<p>町議会報告会の内容もそうでしたが、継続して接していないと理解できない用語が散見されます。「コミュニティースクール、GIGAスクール」、「実穀地区における土地利用」、「地域おこし協力隊」等など。用語集が必要ではないでしょうか。町のHP掲載でも良いです。その場合は、掲載場所を教えてください。</p>	<p>議会だよりの紙幅に限りがあることから、用語説明の掲載までは至っていないところです。</p> <p>町のホームページにおいても用語集としての掲載はありませんが、それぞれのホームページにおいて用語の解説をおこなっているものもあります。</p> <p>また、国が制度についてのホームページを開設しているものもありますので、現状ではそちらをご覧くださいと思います。</p> <p>例)</p> <p>コミュニティースクール；  <a href="https://www.town.ami.lg.jp/0000009222.html">https://www.town.ami.lg.jp/0000009222.html</a></p> <p>GIGA スクール；  <a href="https://www.mext.go.jp/a_menu/other/index_00001.htm">https://www.mext.go.jp/a_menu/other/index_00001.htm</a></p> <p>実穀地区における土地利用；  <a href="https://www.town.ami.lg.jp/0000010289.html">https://www.town.ami.lg.jp/0000010289.html</a></p> <p>地域おこし協力隊；  <a href="https://www.iju-join.jp/chiikiokoshi/index.html">https://www.iju-join.jp/chiikiokoshi/index.html</a></p>
3	質問	<p>一般質問の「職員の働き方改革について」の資料で、世界の労働生産性の図表が出ていますが、質問・回答と、この図表の関連が理解できません。阿見町役場の労働生産性が悪いと言いたいのでしょうか？</p>	<p>当該一般質問については、再質問において労働生産性についての質問・答弁がされていたことから、労働生産性についての図表を掲載したものととなります。日本全体で長時間労働に伴う睡眠不足が労働生産性に与える悪影響を踏まえての一般質問であったことから、その図表を掲載したものです。おっしゃるとおり紙面には労働生産性についての言及がなかったため、関</p>

			連性が分かりづらいものとなっております。今後の紙面づくりにおいて改善していきたいと思ひます。
4	意見	<p>以下の内容は、「あみ〜る」への意見でも、議会への意見でもなく、町の選挙管理委員会への意見になるかと思ひますが、意見を述べる場所がわかりませんので、こちらで述べさせてもらひます。</p> <p>あみ〜る 176号紙面 P.10 海野議員からの質問「投票率向上のための具体的提案について」に対する回答で、「町民討議会」出席者の一人としての意見です。</p> <p>「投票に対するメリットがあれば良い」との提案は、私のグループからも出された意見でした。</p> <p>それに対して、他のグループと、発表後の町長からの意見で、「選挙に金品提供はそぐわない、町民の選挙に対する意識向上が必要」（正確な内容はメモしていませんが、そんな内容だったと記憶します）との話がされました。<u>ごもつともなご意見です。</u>が、選挙の時は防災無線やその他の手段で、何度も投票を促されており、メディア等でも頻繁に投票の大切さは訴えられています。<u>それでも投票率が向上しないから、町民討議会のテーマとして挙げられ、意見を求められたものと理解しています。</u></p> <p>私個人も、投票に対して抽選とは言え、金券や高額の特産品の提供は賛成ではありません。</p> <p>しかしながら、「投票に行つて良かった」、と思える、お金では代えられない品はないでしょうか？</p> <p>たとえば、町のキャラクターグッズに選挙管理委員会からの投票の大切さを訴えたメッセージを付けたものなど、町での選挙投票でしか得られないものは考えられませんか？（メッセージはあまり目立たないところをお願いします・・・）</p> <p>具体的には、キャラクターの描かれたステッカーや、マスコット人形</p>	ご意見として執行部の担当課にお伝えいたします。

		<p>等。</p> <p>投票場所で直接渡すのではなく、投票所では引換券を持って行ってもらい、役場等で引換券と交換でグッズを渡せば、欲しい人にだけ渡り、無駄は無くなります。</p> <p>複数の引換券を持って行けば、ステッカーからマスコット人形にグレードアップできる、などなど</p> <p>その辺は企画の専門家と相談すれば、投票率向上の良いトリガーになるだろうと信じます。</p> <p>本来の主旨ではない内容で長文失礼しました。</p> <p>投票率向上には、スピーカーやマスメディアからの意識向上のメッセージだけでなく、具体的な手段も必要と強く思い書かせて頂きました。必要な部署（選挙管理委員会でしょうか？）に届けば幸いです。</p> <p>なお、本内容については、初めに書きましたように、ここで述べる意見ではないとも思われ、特に回答は求めませんが、「町民討議会」で出された意見「投票へのメリット」の補足意見として必要部門に伝えることを願います。商品券や特産品を求めたものだけではないことを・・・</p>	
5	意見	<p>p2 歳出欄</p> <p>金額の変動幅が大きい科目には注釈（増・減の主たる要因）を付けることより理解が深まり且つ親切だと思えます。</p> <p>今回では教育費の6億増、土木費の5億増、衛生費の1.2億減 等</p>	<p>議会だよりの紙幅に限りがあることと、余白を活用して読みやすい紙面構成とする目的から、注釈の掲載までは至っていないところです。</p> <p>今後の紙面構成の検討に当たり、ご意見を反映することができるか検討させていただきます。</p>
6	感想	<p>p11 職員の働き方改革について</p> <p>適時適切な取り上げ方で今後も継続していくべきテーマであり共感致しました。</p> <p>療養休暇取得者が多いのが気になります。</p>	<p>感想として承らせていただきます。</p>

7	意見	表紙・p20 町びとインタビュー 20代若者を取り上げたのは素晴らしく、今後は30代、40代、50代、60代、70代・・・等 年齢シリーズで取り上げると良い企画になり「あみ〜る」の関心度向上に寄与する予感がします。	現在は表紙・裏表紙を広聴広報特別委員会の委員で当番制としており、担当となった委員がインタビュー対象者を選定しているところです。今後の表紙・裏表紙の構成の検討に当たり、参考とさせていただきます。
8	感想	今回も内容充実 読み応えがありました。関係者に感謝 ありがとうございます。	感想として承らせていただきます。
9	提案	2頁目 特別会計について予算額のみ記載。予算額も大きいこともあり、前期との差異、主な差異理由程度の記載は必要ではないか。	議会だよりの紙幅に限りがあることと、余白を活用して読みやすい紙面構成とする目的から、差異・理由等の掲載までは至っていないところです。今後の紙面構成の検討に当たり、ご意見を反映することができるか検討させていただきます。
10	提案	5〜8頁 「■賛否が分かれた議案」項目を入れ「なし」であるなら、そのことを明確にしたほうが良い。 理由「■賛否が分かれた議案」がなかったのか、あるいは記載していないのか判然としない為。	令和5年第1回定例会では、賛否が分かれた議案がなかったため、項目として入れておりませんでした。それでは分かりづらいとの趣旨かと思われます。 今後の紙面構成の検討に当たり、ご意見を反映することができるか検討させていただきます。
11	提案	1頁目のインデックスを、もっと紙面を割き、各標題の注目点も追記し「読む人が関心のある記事を拾い読みする時注目点が解りやすいよう」し、少しでも読者を増やす。 例えば、インデックスは2頁目の上半分を使う。 「令和5年度予算可決」という標題なら、「前年度と比べ6.6%（11億6,200万円）増加」 「5人の議員、町政を問う」という標題なら、「带状疱疹ワクチン接種の助成、子育て支援・給食費無償化の拡大、職員の働き方改革他について」等を追記（町民にとって関心の高いであろう内容を記載）。	リニューアル後の議会だよりの多くの方々に興味を持っていただき、手に取っていただけるよう、表紙となる1ページ目は写真を大きく見せる形としています。 また、記事については、全体のページ数もさほど多くないことから、最初から最後までを一通りご覧いただけることを期待した構成となっております。 今後の紙面構成の検討に当たり、ご意見を反映することができるか検討させていただきます。
12	提案	P.4「道路橋梁維持補修事業」 現況計画図に加え写真も貼付して頂くとより解りやすかったと思	それぞれの記事における写真・図版等のサイズや枚数については、特段の制限を設けておりませんが、同一記事における統一性や全体的なレイアウト

		ます。	トを考慮して掲載しております。 予算審議における写真については、原則として1つの記事に1つの写真としていたところですが、道路橋梁維持補修事業については、現況図・計画図を対照させた方が分かりやすいものとなることから、例外的に図版を2枚掲載したため、写真の掲載には至りませんでした。 一方で、写真による分かりやすさも大切なこととなりますので、今後の紙面構成の検討に当たり、ご意見を反映することができるか検討させていただきます。
13	提案	P.14 議会活動 ・他県からの来庁。阿見町役場の視察時の様子 写真が3枚とも同じように見えます。工夫を凝らしてみてもいいのでしょうか？	視察受入に当たっては、会場・レイアウトともに同一のものとなっており、いらっしゃった方々を中心とする構図で撮影した結果、同様のものとなってしまった経緯があります。 しかしながら、おっしゃるとおり同じような写真が連続する形になってしまいましたので、今後の紙面構成の検討に当たり、ご意見を反映することができるか検討させていただきます。
14	感想	176号の表紙は新鮮でとても良かったと感じました。思わずページをめくりたくなる「議会だより」でした。	感想として承らせていただきます。
15	意見	職員の働き方改革について ◎パート職員又は臨時職員は何十年勤めていてもタオル1本ももらえず御苦勞様もろくに言ってもらえない状態。もう少し考えてほしい。そうしないと後が続かないです。	ご意見として執行部の担当課にお伝えいたします。

※種別は、提案・感想・質問・意見のいずれかとなります。

令和5年第2回定例会について

No	種別	意見・質問	回答
1	感想	登壇者（発言者）2日間で5名 少なく残念です。 少なくとも7名～8名程度は登壇して切磋琢磨して欲しいと思います。	感想として承らせていただきます。
2	提案	二所ノ関部屋との連携を2年目も強力にしていくとの町の方針なので。毎会議毎に少なくとも1名以上の議員が発言・発信し HOT な話題提供をできれば良いかなと思いますが、如何でしょうか。 ※結果として（副次的）町民の皆様の議会に対する関心度向上に寄与すると思います。	一般に、本会議における議員の発言・発信は、提出議案に対する質疑や一般質問において行うこととなります。 提出議案に対する質疑は、提出があった議案について、説明や意見を質すために行うものとなりますので、提出された議案に含まれていないものについては、質疑ができないものとなります。 一般質問は、行政全般に渡り、執行機関に対し事務の執行の状況及び将来に対する方針等について所信を質し、あるいは報告、説明を求め、又は疑問を質すものとなりますが、基本的には社会的な要請や何がしかの課題があった場合に行うものとなりますので、あらかじめ毎回行うことを取り決めておくような性質のものではないものとなります。 もともと、提出議案に対する質疑・一般質問のいずれにつきましても、議員が各自でその内容を検討して行うものとなりますので、あらかじめの取り決めによるのではなく、各自の考えのもとで行うことは差し支えありません。このようなご提案があったことを議員各位に周知させていただきます。
3	感想	不登校を取り上げた（川畑議員・紙井議員）今後も継続して注視して いっていただければと思います。	感想として承らせていただきます。
4	感想	地域活性化策を取り上げ提案された（海野議員・久保谷充議員）両名共に研究・勉強している事頼もしく感じました。今後も引き続き活躍 されますようエールを送ります。	感想として承らせていただきます。
5	感想	子ども食堂への支援拡充に関しては「様々な声もあるので」多面的	感想として承らせていただきます。

		に研究、検討していくことも必要だと思います。	
6	提案	<p>一人の議員の質問時間（およそ 1 時間）は長く、全員の議員の質問を全て聞くと半日以上（もっとかな？）かかります。</p> <p>各議員の最も大切な時間と思われ、時間の短縮は図るべきではないのかもしれませんが、特に関心のある案件や、関心のある議員の質疑でない限り、見続けることができませんでした。</p> <p>質問と回答の様子を見ていると、議員も職員も手元の資料を見ているようで、予めやりとりのすり合わせは済んでいるものではないかと想像します。</p> <p>一人の職員との質問のやり取りは、回答に対する再質問を含めて一度で済ますようにはできないもののでしょうか？</p>	<p>一般質問は、行政全般に渡り、執行機関に対し事務の執行の状況及び将来に対する方針等について所信を質し、あるいは報告、説明を求め、又は疑問を質すものとなります。</p> <p>一般質問の時間については、従来は議員の質問時間のみで 60 分以内としており、執行部による答弁の時間は別であったことから、1 人の議員で 2 時間以上かかっていた場合もありました。これに対し、新型コロナウイルス感染症のまん延防止の観点から、質問時間・答弁時間を含めて 60 分以内とする運用に改め、現在に至っているところです。</p> <p>一般質問の進行は、最初の質問→町長の答弁→再質問→担当部課長の答弁→再質問（以下繰り返し）という形が一般的ですが、質問と答弁を繰り返す過程で、課題を深掘りしていくこととなります。また、すり合わせにつきましては、必ずしも全員の議員が毎回行っているものではなく、再質問と答弁の過程で生じた疑問について質す場合もあります。</p> <p>このように、一般質問は、実施するにあたって相応の時間が必要となる性質のものとなります。一方で、聞く側からすると時間が長いというのも率直かつ貴重なご意見となりますので、このようなご提案があったことを議員各位に周知させていただきます。</p>
7	提案	<p>YouTube の画面に、会話の内容の字幕表示と、地図等の説明資料表示を希望</p> <p>話が聞き取りにくいケースがあります。会話内容の字幕表示があれば、内容理解が深まります。</p> <p>また、深夜等、音が気になるときも見ることが出来ます。</p> <p>話の内容によっては、場所が不明な事、用語の理解できないことなどありました。</p>	<p>YouTube の字幕表示については、昨年度の議会モニターの皆様からのご意見としても頂戴しており、今年度において検討しているところです。</p> <p>現在、YouTube 動画は、本会議中のライブ配信を行うとともに、ライブ配信終了後は休憩箇所の削除等の編集を行ったものを当日または翌日に公開し、即時性・迅速性を重視することで、議会に対する関心が失われないうちに視聴していただくような運用を行っているところです。正確な字幕編集には相応の作業時間を要することが見込まれるため、現在の方向性と字幕表示による内容理解との兼ね合いから、より良い運用のため検討してい</p>

		<p>話の内容の補足資料として、概略地図や語句の説明情報を画面に表示できませんでしょうか？</p> <p>見る者が、事前に勉強すれば済むことではありますが、なかなか全ては難しいです。</p>	<p>きます。</p> <p>YouTube の画面への補足資料の表示につきましても、編集作業をする場合は相応の作業時間を要することが見込まれることから、同様に検討していきます。</p> <p>なお、議事の資料として、阿見町議会のホームページに議案を掲載しています。また一般質問については、議員から参考資料の提出があったときは、同様にホームページに掲載しています。議案・参考資料のいずれにつきましても、令和 5 年第 1 回定例会以降は、各 YouTube 動画の概要欄にリンクを掲示しておりますので、視聴の際の参考にしていただければ幸いです。</p>
8	感想	<p>子供食堂・霞ヶ浦湖畔の件について</p> <p>難波さんのは解ったが久保谷さん少しわかりにくかった。言葉がはっきりしない</p>	<p>感想として承らせていただきます。</p>
9	感想	<p>議員の数が少ないのにびっくりしました（担当に分かれているのは知っているけど）</p>	<p>感想として承らせていただきます。</p>
10	感想	<p>子供食堂の現実を議員さん達も来て 10 分位で帰るのではなく現実はどうか見に来てほしいです。</p>	<p>感想として承らせていただきます。</p>

※種別は、提案・感想・質問・意見のいずれかとなります。



その他のご意見

No	種別	意見・質問	回答
1	提案	アミメールの一部として議会に関する情報を流す。 議会への関心を高める事、速報性の情報（議会のスケジュール、議会報告会の意見交換会のテーマ）の告知機能、簡易的なアンケート機能等の保有を目的。	阿見町議会における「あみメール」の活用につきましては、これまで議会報告会の参加者募集と会計年度任用職員の募集において用いることはありましたが、他の用途で用いてはおりませんでした。 例えば議会だよりの発行のお知らせなど、他にも活用できるものがあるかと思しますので、今後、広聴広報特別委員会で検討させていただきます。
2	提案	「あみ議会だよりの」「阿見町議会ホームページ」等について町民から継続的にアンケートをとれないか。 どの程度の方が読んで/視聴しているか（利用状況）、関心あった内容はどこだったか、不満点不足点はどこか等を把握し、改善につなげてゆくため。	アンケートの実施について、役場で通常実施されている方法としては、郵送等による一斉送付・一斉回収がありますが、予算措置が必要となります。一方で、予算措置が不要な方法としては、ホームページ等で随時募集をする方法なども考えられることから、アンケートの実施の有無も含めて、今後、広聴広報特別委員会で検討させていただきます。
3	意見	要望1 阿見アウトレットの近くにスーパーマーケットか道の駅がほしいです。	ご意見として執行部の担当課にお伝えいたします。
4	意見	要望2 吉原町営住宅の跡地利用方法はないですか。	ご意見として執行部の担当課にお伝えいたします。
5	意見	要望3 歩道を車椅子で走りやすくしてほしいです。	ご意見として執行部の担当課にお伝えいたします。

※種別は、提案・感想・質問・意見のいずれかとなります。