第 1 章

ふれあいあふれる協働のまちづくり

住民自治と協働をより深化させる取組の充実、男女共同参画社会や人権啓発の推進等、互いに尊重し合える多様性と包摂性のある共生社会を実現するまちづくりに取り組みます。



第1節 協働のまちづくり

- 1 町民参画の推進
- 2 地域力を高めるまちづくりの推進
- 3 多様性と包摂性を尊重する社会の実現
- 4 産学官連携の推進

■章の指標

指標名	方向性
地域活動に参加している町民の割合	7

■この章に特に関連の深いSDGsのゴール









関連する



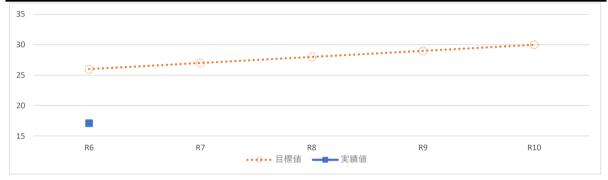




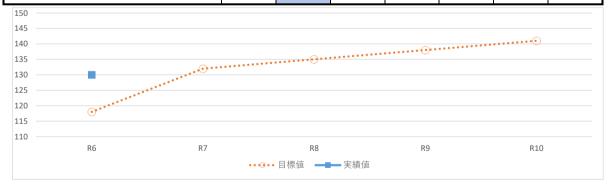
第1章 第1節 第1施策 SDGs 協働のまちづくり 節 町民参画の推進 施策 地域づくりに参加する仕組みを通して住民自治が浸透し、様々な世代が活躍できる地域力が高いまち 目指す姿づくりが進んでいます。 関連する 第2次阿見町生涯学習推進計画 関連する課 <u>町民活動課</u> 生涯学習課 個別計画

「地域づくり会議」や「あみ未来塾」の事業も概ね順調に進み、町民活動センターの登録団体数も増 施策の現状 え、それらの活動を町民等へ周知している。「町民討議会」では、新たな実行委員の募集とファシリ と課題 テーション研修等によるスキルアップを進めていく。

指標名	単位		基準値(R4)		目標値(R10)		方向性
町民討議会参加者のうち10代・20代の参加	ç	%	25	.0	30	0.0	7
者の割合	実績	R6	R7	R8	R9	R10	
	大順	17.1					



指標名	単位		基準値(R4)		目標値(R10)		方向性
町民活動センターに登録している市民活動	寸	体	1	12	1	41	7
団体数	実績	R6	R7	R8	R9	R10	
四件数	大侧	130] ′



施策の進捗	今後の取組方針
В	町民主導の町民討議会・地域づくり会議、あみ未来塾等を継続し、今後も事業の周知を強 化して町民の関心を高め、地域づくりを担う人材を育成し地域力の向上に繋げていく。
進捗の評価基準	A 順調に進捗している B 概ね目標達成に向けて進捗している C 一部進捗に遅れが生じている D 進捗が大幅に遅れている

	事業の成果
R6	町民討議会やあみ未来塾の事業では、町政を共に考える機会や町民との意見交換ができた。「町民討議会」を2回開催し、2回目の開催は、行政主体から実行委員会へ移行できた。「あみ未来塾」では、新規および継続の2コース開講した。最後には、塾生によるプレゼンテーションを行い、人材の育成に努めた。「地域づくり会議」では各3回の話し合いで町民の意向等を把握し、各地区からの要望を町事業の予算化が整った。今後も情報共有と協働の場を提供していく。
R7以降	(次年度以降、こちらの欄に、毎年度事業の成果を記載します)

各事業の実施状況等を周知して町民の理解度を高め、参加者を増やすとともに制度の充実を図る。 協働のまちづくりでは、町民主体の取り組みを増やし、町民等が市民活動に参加しやすい環境づくりが必要となる。

施策の評価	施策の方向性・取組方針
II	町民討議会は、継続して実行委員会形式での運営に取り組んでいく。地域づくり会議は、町 民への制度周知を強化し、自治意識の向上に繋げていく。あみ未来塾では、町の将来を担 うリーダーの育成に取り組むとともに、より幅広い層の参加が得られるよう、参加しやすい 日程への見直しや、効果的な募集方法を検討する。町民活動センターは利便性と機能向上を 図り、町民が市民活動へ積極的に参加できる機会を充実させる。
施策の評価基準	□ 現状のまま継続する □ 一部見直し等の余地がある □ 見直し等の余地が大きい □ 抜本的に見直し等が必要

施策の目標達成のための個別施策	F2	
個別施策	前期期間の取組の成果	主な事務事業
様々な声が届く町民参加の仕組	町の政策決定過程や地域課題の解決に町民が参加し、	委員公募制度
みづくり	町民の意見や提言がまちづくりに反映されています。	地域予算制度
地域で活躍する人材の育成	町民を主体とした活動が促進され、多様な主体が手を	町民討議会
	携えながら地域で活躍しています。	町民活動センター事業
		あみ未来塾

関連する SDGs





第1章 第1節 第2施策

協働のまちづくり

地域力を高めるまちづくりの推進

コミュニティ活動やイベントへの参加を通した多世代交流が活発化し、良好なコミュニティが形成さ 目指す姿 れています。

関連する課

節

<u>町民活動課</u>

商工観光課、中央公民館

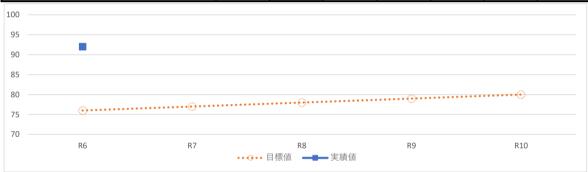
関連する 第2次阿見町生涯学習推進計画

個別計画

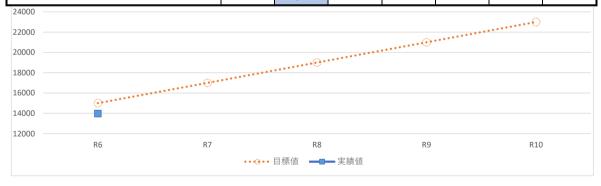
と課題

行政区加入率は全国的に低下傾向にあり、当町でも現状維持が厳しい状況ではあるが、コロナ禍が落 施策の現状 ち着いてきた中で町民のイベント参加や地域間交流が進み、様々な場面でコミュニティ活動の広がり が見られる。今後、地域で活躍する人材の育成や各種団体の自主的な活動を促し、地域間交流の活発 化に繋げていく。

指標名	単位		基準値(R4)		目標値(R10)		方向性
	9	%		-	80	0.0	7
まい・あみ・まつりの満足度	実績	R6	R7	R8	R9	R10	
	大限	92.0					



指標名	単位		基準値(R4)		目標値(R10)		方向性
	,	人 7,732		23,000		7	
ふれあい地区館事業の参加者数	実績	R6	R7	R8	R9	R10	/
	天 祺	13,969					'



施策の進捗	施策の評価基準
В	各事業を実施することで多世代の方が参画する地域住民がふれあう場となり、良好なコミュニティ形成による良好な地域づくりを目指していく。また、行政区への加入率の低下など様々な課題等について、区長会と連携して対応していく。
進捗の評価基準	A 順調に進捗している B 概ね目標達成に向けて進捗している C 一部進捗に遅れが生じている D 進捗が大幅に遅れている

事業の成界	果
R6	まい・あみ・まつりでは、多くの各種団体等が参加して町民の交流が深まるとともに、ふれあい地区館では、各地区館間情報を共有して新たな事業を展開して地域コミュニティ活動の充実を図っている。また、町と区長会で連携して行政区への加入促進や区長業務の支援により地域の交流を促進している。
R7以降	(次年度以降、こちらの欄に、毎年度事業の成果を記載します)

高齢化や定年延長等の社会環境の変化により行政区役員の担い手が不足すること、活動内容に世代間ギャップがあること、若年層が行政区に未加入の傾向にあることなどから、地域社会の繋がりが希薄となり、地域における支え合う機能の低下が懸念される。

施策の評価	施策の方向性・取組方針
II	行政区活動の支援や行政区未加入者の対策など、区長会と連携して地域コミュニティ活動の 充実を図っていく。また、ふれあい地区館の各専門部会活動は、引き続き社会教育指導員 との連携を図り推進していく。
施策の評価基準	□ 現状のまま継続する □ 一部見直し等の余地がある □ 見直し等の余地が大きい □ 抜本的に見直し等が必要

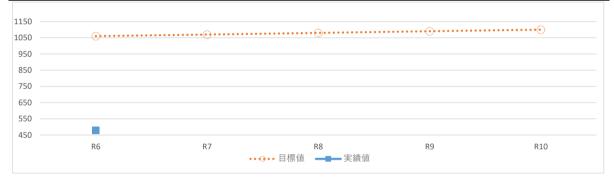
施策の目標達成のための個別施策	57	
個別施策	前期期間の取組の成果	主な事務事業
地域コミュニティへの参加促進	主体的に地域コミュニティ活動に参加する町民が増え、地域での交流が活性化しています。	自治振興事業
多世代交流の推進	町民同士のふれあいの輪を広める交流の機会づくり、 生涯学習を通したコミュニティ活動や仲間づくりが進 んでいます。	まい・あみ・まつり事業 ふれあい地区館活動事業

関連する 10 ances ₫" 第1章 第1節 第3施策 SDGs 協働のまちづくり 節 多様性と包摂性を尊重する社会の実現 施策 一人一人が個性を認め合い、互いを尊重し合える共生社会が実現し、まちには平和を希求する機運が 目指す姿醸成されています。 関連する 第4次男女共同参画プラン 関連する課 <u>町民活動課</u> 社会福祉課、予科練平和記念館、指導室 個別計画

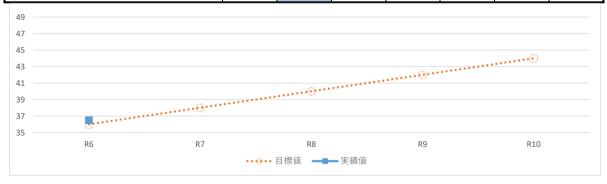
と課題

固定的な性別役割分担意識等の解消に向けた理解を深めるための取組、ワーク・ライフ・バランスに 施策の現状 配慮した家庭における男女の役割分担や働きやすい職場環境づくりの推進が必要。DV等の防止・早 期発見・早期対応を図るとともに、被害者の安全・自立に向けた支援、外国籍の町民が地域で安心し て暮らしていけるような支援、日本語の個別支援が必要な外国籍の児童生徒への対応も求められる。

指標名	単位		基準値(R4)		目標値(R10)		方向性
男女共同参画社会講演会・講座への参加者数	人		1,052		1,100		7
	実績	R6	R7	R8	R9	R10	/'
³⁰⁰	大限	479] ′



指標名	単位		基準値(R4)		目標値(R10)		方向性
	%		32.6		44.0		7
審議会等における女性委員の割合	実績	R6	R7	R8	R9	R10	
	大限	36.5] ′



施策の進捗	今後の取組方針
В	互いに尊重し合えるまち、多様性と包摂性のある豊かなまちづくりに向けて、施策を実施していく。
進捗の評価基準	A 順調に進捗している B 概ね目標達成に向けて進捗している C 一部進捗に遅れが生じている D 進捗が大幅に遅れている

事業の成績	果
R6	人権擁護委員による定期人権相談の開催、人権啓発活動を実施することで、人権を尊重する意識の向上を図ることができた。 男女の性別、 障害のあるなしに関わりなく、 誰もが社会に参画し活躍できる多様性と包摂性のあるまちを目指すため、男女共同参画に関する講座等を実施した。 スーペリア市からの訪問団の受け入れ、柳州市への使節団の派遣を実施することで、ホストファミリー、現地中学校との交流や中国の豊かな自然や歴史、文化を体感できる機会となった。
R7以降	(次年度以降、こちらの欄に、毎年度事業の成果を記載します)

DV相談関連は、今後、ワンストップ化できるような体制を検討する必要がある。

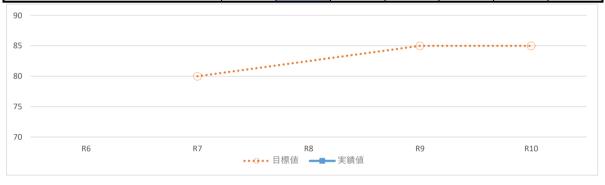
施策の評価	施策の方向性・取組方針
	DV・虐待相談体制は、夫婦間、親子等の家庭の問題、健康上の問題、経済困窮等といった 多様な相談に対応する、多様な専門職(保健師、社会福祉士、精神保健福祉士等)による、 ワンストップでの支援窓口設置の検討が必要である。
施策の評価基準	□ 現状のまま継続する □ 一部見直し等の余地がある □ 見直し等の余地が大きい □ 抜本的に見直し等が必要

施策の目標達成のための個別施策	LO	
個別施策	前期期間の取組の成果	主な事務事業
性別に関わりなく活躍できる社	男女共同参画社会の実現に向けた啓発や支援が進み、	男女共同参画推進事業
会の実現に向けた取組の強化	誰もが社会の対等な構成員として、あらゆる活動に参	男女共同参画センター事業
	画する機会が確保されています。	
すべての人の尊厳が守られる社	町民の人権尊重の理念が普及し、多様性と包摂性のあ	人権問題啓発事務
会の実現に向けた意識啓発活動	る社会が実現しています。	
の充実		
平和行政の推進	予科練平和記念館を平和教育の拠点として、予科練の	教育普及事務
	歴史や本町の戦史が様々な人に正確に伝承され、平和	平和記念式典派遣事業
	を希求する機運が醸成されています。また、教育を通	予科練平和記念館事業
	して平和の意義が正しく継承されています。	
多文化共生の意識が根付く社会	多文化共生の理念が浸透し、外国籍の町民が暮らしや	国際交流推進事業
の実現	すく、交流が盛んなまちになっています。	中学生海外派遣事業

		関連する	11 dagests	17 GAT-GATE	
ģ	第1章 第1節 第4施策	SDGs	4	⊗	
節	協働のまちづくり				
施策	産学官連携の推進				
	大学、企業、研究機関等と連携したまちづくりが行われ、その成果が地域の問題解決や活性化に役立				
目指す姿	安 ち、地域の魅力として町民に理解されています。				
関連する課	政策企画課 秘書広聴	=⊞		関連する	
	以來止回誌	i 木		個別計画	

茨城大学、県立医療大学、東京医科大学茨城医療センター、東京農業大学、霞ヶ浦高等学校、鹿島ア 施策の現状 と課題 果を見極めながら、連携事業を着実に推進している。一方で、新たな取り組みは少ない状況である。

指標名	単位		基準値(R4)		目標値(R10)		方向性
大学や研究機関等が身近にあることで住み	ç	%		-	8	35	7
やすくなっていると回答した町民の割合	実績	R6	R7	R8	R9	R10	
Ty Carrotal Draintoning	大順	-] ′



施策の進捗	今後の取組方針
В	第7次総合計画前期基本計画で明確となった課題に対し、解決に向けた個別施策に取り組む。「産学官民連携プラットフォーム」を構築し、町の課題と産学民のソリューションのマッチングによる課題解決に向けた協議・検討を進める。
進捗の評価基準	A 順調に進捗している B 概ね目標達成に向けて進捗している C 一部進捗に遅れが生じている D 進捗が大幅に遅れている

事業の成界	果
R6	茨城大学、県立医療大学、東京農業大学とは農業分野、医療分野等において連携事業を実施した。 鹿島アントラーズFCとは、「阿見の日」を実施し、町民招待とスポーツ少年団の招待には多数の参加 があった。 また、大塚製薬株式会社とは熱中症対策啓発について、連携を行った。
R7以降	(次年度以降、こちらの欄に、毎年度事業の成果を記載します)

相手側の事情によっては、連携が実施できなくなる可能性があるため、毎年度、接点を持つことで、継続的で安 定的な連携を行う必要がある。

施策の評価	施策の方向性・取組方針
II	提携先との新たな取り組みについて、継続的に協議する場を設定し、町スポーツフェスタなど各種イベントへの参加協力などを検討していく。 「産学官民連携プラットフォーム」を構築し、町の課題と産学民のソリューションのマッチングによる課題解決に向けた協議・検討を進める。
施策の評価基準	Ⅱ 現状のまま継続する Ⅱ 一部見直し等の余地がある Ⅲ 見直し等の余地が大きい Ⅳ 抜本的に見直し等が必要

施策の目標達成のための個別施策		
個別施策	前期期間の取組の成果	主な事務事業
連携事業の推進と展開	大学や企業、研究機関等との連携により、町民がより質の高い行政サービスを受けています。	大学研究機関等連携事務