

説明会等の名称	(仮称)本郷地区新小学校開校に伴う通学区域の検討に関する一区説明会
開催日時	平成 28 年 8 月 2 日(火) 午後 7 時 00 分から午後 8 時 35 分
開催場所	一区公会堂
議題	(1) 学校再編計画の状況について (2) 通学区域(案)について (3) 質疑応答・意見交換
参加者	(受付簿記入人数) 45 名 (阿見町立学校再編検討委員会委員) 鈴木晟委員, 清水千恵委員
出席者	(町教育委員会) 教育長 菅谷道生, 教育次長 大野利明, 学校教育課長 朝日良一, 小倉課長補佐, 渡邊係長, 坂本係長, 植松主任, 飯田主事 (町) 町長公室 公室長 篠崎慎一, 産業建設部 都市計画課長 林田克己, 町民生活部 町民活動推進課長 高須徹, 道路公園課長 大塚康夫, 堀越課長補佐
質疑応答・意見交換の要旨	
Q	参考までに, 新小学校の建物は何教室分を確保するのですか。
学教課長	適正規模を学年 2~4 学級としていますので, 新小学校は 4 学級×6 学年の 24 教室を計画しております。その他に, 特別支援教室や特別教室, 多目的教室などありますが, 普通教室は 24 教室です。
Q	案によっては空き教室が出来るということですね。
学教課長	本郷小学校地区は, 市街化区域にまだ空地があり, 人口が増えていくことが想定されます。今後人口が増えていったときに, 今の本郷小学校のように仮設校舎で対応するといったことがないように, 将来を見越して教室数を確保する設計となっています。
Q	一区(A)では約 3 kmの遠い道を通学しています。今も通っているので子供は行くと思いますが, 近くに出来れば短い距離で交通事故のリスクが少ない学校に通わせたいというのが親の気持ちだと思います。もし, 案⑥になった場合は, スクールバスとまでは言わないですが, 何かそういったことのフォローはお考えですか。

学教課長	<p>まず、スクールバスは、あくまでも基準ですが、小学校で4 km以上の場合は通学支援をするという指針があります。中学校は6 km以上です。その基準からすると、現段階では何かしらの通学支援をするということは難しいと考えています。</p>
Q	<p>平成30年度の時点で、実穀小学校の人数はどのくらいになりますか。1年生から6年生で。</p>
学教課長	<p>約100人程度になる推計です。</p>
Q	<p>適正規模が一番大事というご説明ですが、安全が第一だと思います。危険な通学路がありますので、十分に配慮していただきたいです。</p>
学教課長	<p>通学路の安全について、たくさんのご意見をいただいておりますので、対応をしてみたいと考えております。</p>
道公課補佐	<p>道路整備担当からご説明をいたします。一区地内で関連する事業としまして、ゼンイレブンから一区公会堂方面、荒寺線にぶつかる道路の舗装が痛んでおりまして、今年度に舗装のやり直しを予定しています。こちらの道路は通過交通が多く、荒寺線の手前で曲がってふれあいセンターの前の通りに入る車があります。このふれあいセンターの前の通りが通学路になっていて、歩道を歩く子供が非常に危ないというお話をいただいております。</p> <p>この対策を、警察など関係者と協議検討をしております。区長さんにもご相談をさせていただきたいと考えているのですが、具体的な例として、道路のセンターラインを消して、道路幅員を狭めます。そうすることで歩行者の通路を確保するとともに通過交通を抑制することが出来るのではないかと考えています。</p> <p>それから、荒寺線からさらに先の、カスミの裏の道についても同様の対策が取れないか検討をしております。</p> <p>本郷小学校近くのテニスコートから入っていく通学路も狭くて危険があります。ここについては、南大通りから本郷小学校まで抜ける新しい道を整備します。今年度に用地買収をして、来年に工事に入ればという計画です。こちらの道路は全体の幅が10m、車道が6mで、片側に4mの広い歩道をつける計画をしております。</p> <p>荒寺線から先は一区の中ではありませんが、通学路になっているところなのでご説明をさせていただきました。</p>
学教課担当	<p>併せて通学路のお話しですが、児童がどこに集合してどの道を通学してくるのかは、学校の先生にお願いをして毎年調査をしております。その中で、道路公園課の担当からお話しをしたとおり、その通学路の中でどこが危ないのかということも確認をしております。その結果を踏まえて、町の道路担当課、交通防災担当課、学校教育課、それから県の道路担当と警察、学校の先生で現場を合同点検し、</p>

<p>学教課長</p>	<p>今のような対策を考えているところです。ただ、学校の先生も全てを把握しているということはございませんので、保護者の皆様からここが危ないということがございましたら、学校を通してでも、教育委員会に直接でも構いませんので、ご意見をいただきますようお願いいたします。</p> <p>Q 一区(A)から子供が通学していますが、歩道がない道、ガードレールがない道を通学していて危険だなと感じています。また、外灯も少ないので、冬の時期は真っ暗な中を歩いて帰ってくる場所もあります。それから一区から本郷区に入るくらいまでの道は大型車の通行も多く、排気ガスでの健康被害も心配しています。もっと安全で安心な道を通学できると良いのにと感じています。</p> <p>いただいたご意見も含めて、先ほど担当からお話ししたとおり対応を検討させていただきます。外灯については、行政区からの要望に対応しているような状況かと思っておりますので、区長さんともご相談いただければと思います。</p>
<p>学教課長</p>	<p>Q 一区(B)も、通学距離は遠くて道路も危ないです。一区(A)は遠いという話があって、一区(B)はあまり遠くないような印象を受ける説明でしたが、子供がいる世帯は北側の境目付近に多いので実際には遠いです(約2.4km)。そういった実情も考慮していただきたいです。</p> <p>通学路の安全対策と併せて検討をさせていただきます。</p>
<p>道公課補佐</p>	<p>Q 一区(A)、(B)はセブンイレブンを渡って、すぐに曲がってふれあいセンターの前の通りを通学しています。数年前までは、セブンイレブンの先をまっすぐ荒寺線に向かって通学していましたが、通りが多く危ないので、現在は歩道のある道を遠回りして通学しています。先ほどお話しがあった道路改修で歩道をつけていただくと、近い道をまっすぐに通学できるのでごく助かりますがいかがですか。</p> <p>その道路の改修については、いろいろと検討中ではありますが、道路の全体幅員がそこまでないので、新たに歩道をつけるとなると用地買収が発生してきて、両側に住宅が既にありますので難しいところが正直あります。</p> <p>そこで対策として考えているのは、これから区長さんにもご相談して最終的に決定したいと思いますが、ひとつの案として、今道路にあるセンターラインを消して幅員を狭めます。そして、その狭めた分で歩行者用の通路幅を確保します。正式な歩道というところまではいかないのですが、オレンジ色のポストコーンを並べて車道と歩行者用の通路を分離するというのを検討しております。方針が固まりましたら、改めて回覧などでお知らせいたします。</p> <p>そういった対策が完了して、実際にそちらを通っても安全ということになれば、通学路の見直しということが考えられるのかと思います。</p>

	<p>Q 一区(B)は、今は本郷ふれあいセンターの前を通学しています。本郷二丁目の方が新小学校に行きたいと言っている話を聞いていますが、昔からあそこに新小学校が出来るとい話は私たちも聞いていますし、近いから行けて、私たち遠い地区がその中を通して本郷小学校に通学していくということは常識的に考えておかしいと思います。全体の子供たちのことを考えて本郷小学校に行くということであれば仕方ないという気持ちはありますが、本郷二丁目が優先されるということであれば納得できません。</p> <p>また、新小学校ではなく本郷小学校になるということでしたら、スーペリアの信号を南に行く方が近いので、そういった方向の安全対策もお願いします。将来は少人数で通う地区になっていくのかなと思いますので、安全には十分配慮してほしいです。</p>
学 教 課 長	<p>ご意見は検討委員会にご報告をして、適正規模や通学距離など、総合的な検討をしていただきたいと思います。</p>
	<p>Q 通学区域の案は、教育委員会でもっと2つくらいに絞り込まないと、何年もかかってしまうのではないですか。決めてしまった方が良いです、先延ばしにしないことが大事だと思います。</p>
学 教 課 長	<p>前回の説明会で、検討経過が見えないというご意見がありましたので、今回は複数の案を提示してご説明をしております。その中で教育委員会としては、案⑤、⑥、もしくは④を基本に考えています。</p>
	<p>Q そうですね、分離して友達と別れる子供の気持ちを考えれば、ある程度両校に人数を確保するべきだというのは理解できますので、案⑤、⑥というのは筋が通ると思います。通学するのは子供ですから、子供の気持ちを一番に決めてください。</p>
学 教 課 長	<p>Q この後、8月18日にも説明会をするということですが、いつまでに結論を出すのですか。</p> <p>第1回の検討委員会で、説明会が必要であるという話になり8月18日に全体の説明会を開催することにしました。また、一区の委員さんからは一区だけの説明会を開催してほしいというご意見をいただきましたので、このような場を設けていただきました。区長さん、育成会の役員の皆様には、会場の準備などご配慮をいただき誠にありがとうございます。</p> <p>8月18日の全体説明会は、基本的には本日と同じ内容で、本郷小学校地区全体の保護者、地域の皆様を対象にご説明します。</p> <p>通学区域の決定は、新小学校開校の準備を考えますと、遅くとも年度内には決</p>

	定しなければならぬと考えています。
Q	8月18日に説明会をして意見を集約するわけですから、後は検討委員会で出来るだけ早く結論をだしてください。
Q	<p>私は一区(D)なので、どんな案になっても本郷小になります。一区は比較的大きい行政区で、分割する案もいくつかありますので、一区の中でも意見は分かれると思います。</p> <p>その中で、道路整備とかは違う担当になるのかもしれませんが、安全な通学路を配慮していただければ、本郷小学校の方が遠くても仕方ないかなという気持ちにもなるかなと思います。</p> <p>学校環境を整えて2年後の開校に備えるというのはもちろん大事ですが、今、いつ事故にあってもおかしくないという道を通学していたり、あえて遠回りをして通学しているという状況もありますので、新小学校に行くか行かないかということだけでなく、そういったことも良く考えていただきたいと思います。</p>
学 教 課 長	通学路のご意見をたくさんいただいておりますので、可能なところから改善するよう検討してまいります。
教 育 長	<p>私は、阿見町で2校の校長をやりました。阿見第二小学校の西郷では、やはり車の通りが多いということで、当時の区長さんは毎朝通過する車の数をカウントしていました。そして、役場にどうにかできないかというご意見を持ってこられました。それを踏まえて保護者の方と相談して、通学路を変えて子供たちの安全を確保したということがありました。</p> <p>それから、学校の近くは条件が揃えば30kmの規制がかけられます。これは町だけでは出来ないのです。信号をつけてくれとか、横断歩道を設置してくれとか、いろんな要望があります。警察にも優先順位があるかと思いますが、早くやるには地域からも強く要望を出していただく必要があるのかと思います。</p> <p>阿見小学校では、赴任してすぐの5月頃に、警察OBの方から『阿見小学校の子は道路の左側を歩いているぞ』というお話がありました。確かめると、実際に道路の左側を歩いているのです。私は、すぐに教員と子供を指導して右側を歩くようにしました。すると、地域の方から『お前、来て1ヶ月や2ヶ月で、何十年も通しているところを何やってるんだ、何の相談も無く何やってるんだ』と、喧々諤々に言われました。私は、間違っていることを正すのに、いちいち保護者に相談する校長は存在価値がないと考えます。『ここで事故が起きたら校長の責任だ』と言われたので、毎朝そこに立ちました。職員にも協力してもらって立ちました。保護者からは『校長が言っているのは道路交通法何条だろう、俺が言っているのは国家公安委員会のこの見解だ』と散々に言われました。牛久警察署の方を交えて保護者と話す場があったのですが、どっちが正しいんだと保護者が言ったときに、警察の方は、『どっちが正しいとは私からは言えませんが、校長は</p>

<p>道公課補佐</p>	<p>本気になってやっていますよ』と言ってくれたのです。</p> <p>そうしましたら、役場も警察も動いてくれました。皆さん中央の吉田石油はご存知でしょうか。そこから阿見小学校に向かう道路ですが、先ほど担当が説明していた、車道を狭くして歩行者のスペースを作り、ポールを建てるという対策を実行してくれたのです。その年度内にグリーンのラインが入りました。</p> <p>ですから、なんで役場やらないんだではなくて、地域の方と役場と一緒に訴える。県警も調査に来てくれましたし、一緒に訴えれば切実さも伝わります。</p> <p>たくさん通学路の安全に関するお話を伺って、まさにその通りだと思います。今の子供たちをどうするのかと。カスミの裏の危険については、他の場でもご指摘をいただいています。あんなところを通して大丈夫なのかと。じゃあ、どこを通したら良いのか一緒に考えましょう、あるいはどのような道路整備をすることが良いのか考えましょうというのが、地域で子供を守るということだと思います。学校が、地域が、家庭が、ということではなくて、みんなで力を合わせていくことが大事だと思います。</p> <p>最近、連携しましょう、協力しましょうと良く言いますが、学校で出来ないことを保護者がやる。学校で出来ないことを行政がやる。行政ができないことを地区の声としてあげる。そういう町にしていくことが大事だと思います。長くなりましたが、経験からお話をさせていただきました。</p> <p>教育長からお話のありました阿見小学校の事例のような対策をこちらでも検討しております。ただ、形にするにはいろいろと課題がございます。歩行者は安全になりますが、車は逆に走りづらくなってしまおうという両方のご意見をいただいています。これは私ども行政だけではどうしても決められない部分になります。速度を30km規制にできるということも同じです。30kmでは遅すぎるだろうという逆のご意見も正直ございます。そういったこともありまして、このような事業を進める場合は、区の総意という形を取らせていただいております。申し訳ございませんが、こちらはご理解いただきたいと思います。今後、区長さんを中心に相談させていただきたいと思っておりますのでよろしくお願いいたします。</p>
<p>区長</p>	<p>よろしいですか。一応町の説明は十分にさせていただいたかと思いますがいかがでしょうか。言いたいことはたくさんあると思いますが、もしよろしければこの辺で町の説明は終わりにして、少しの間、一区の方だけ残っていただいております。したいなと思っております。いかがでしょうか。</p> <p>それでは、そういうことですので、町の皆さんありがとうございました。</p>