

あ み

議会だより

30年度補正予算「可決」… 2ページ

12人の議員 町政を問う… 7ページ

各常任委員会報告 …… 20ページ

第157号

平成30年8月10日発行

茨城県阿見町議会

E-mail: gikaijimukyoku-ofc@town.ami.lg.jp
URL: <http://www.town.ami.lg.jp/category/740-0-0-0.html>

阿見町議会

検索

じゃがいも掘りを体験する園児たち
(阿見ひかり保育園・阿見さくら保育園)

平成30年第2回定例会

平成30年度一般会計補正予算可決

総予算額288億1488万8千円

平成30年第2回定例会における補正予算については、新町長の政策的経費を含めた肉付け予算として編成されました。

平成30年第2回定例会が、6月5日から6月19日までの15日間で開かれました。

最終日には、平成30年度一般会計補正予算などを含む議案16件を可決しました。

【補正予算の主な内容】

一般会計

○3世代同居・近居促進奨励金

○医療扶助費（18歳までの医療費無料化）

○保育士等処遇改善助成金

○第3子以降出産奨励金

○プレミアム付商品券事業補助金

○町内事業所等従業者移住促進奨励金

○地籍調査資料電子データ化委託料

○倉庫建築工事（消防団の資機材収納庫）

○新入学生祝い品事業

○報酬・費用弁償（スクールカウンセラー）

○測量・設計・監理委託料（阿見中屋上防水及び竹来中屋上防水・外壁修繕工事に係る実施設計）

○校舎建築工事（朝日中学校増築）

○維持補修工事（総合運動公園フットサルコート人工芝張替え）

水道事業会計

○第三次拡張事業（給水普及率の向上等を図るための配水管網の整備）

○第三次拡張事業（給水普及率の向上等を図るための配水管網の整備）



平成30年第2回定例会の様子（6月5日）

6月補正予算の結果

会 計 名		補正後の予算額	補 正 額
一 般 会 計		160 億 9820 万 7 千円	6 億 20 万 7 千円
特 別 会 計	国 民 健 康 保 険	51 億 6820 万 6 千円	▲ 579 万 4 千円
	公 共 下 水 道 事 業	16 億 6091 万円	691 万円
	農 業 集 落 排 水 事 業	1 億 4060 万 6 千円	▲ 39 万 4 千円
	介 護 保 険	32 億 2116 万円	216 万円
	後 期 高 齢 者 医 療	8 億 7909 万 3 千円	9 万 3 千円
水 道 事 業 会 計		16 億 4670 万 6 千円	1 億 6319 万 5 千円
総 額		288 億 1488 万 8 千円	7 億 6637 万 7 千円

6月定例会 質疑

阿見町国民健康保険条例の一部改正

支払準備基金の考え方は

問 支払準備基金の基本的な考え方に
ついて伺います。

答 従来の国民健康保険の支払準備基金は、給付費等を超える医療費の急激な増によって支払いが困難になった場合に、基金を取り崩して支払いに充てることになっていました。しかし、今回の改正より、国民健康保険の事業費納付金の財源に不足が生じた場合に、今度は基金を取り崩して充てるという関係規定の整備を行うものです。

問 現在の国保の収
納率と、県に変

わった後の収納率の予測について伺います。

答 収納の事務に関しては市町村で行います。県で算定している収納率は、人口規模により、阿見町の規模ですと92%と想定しています。現時点で阿見町の収納率は、93%弱ということで県の想定を上回っているという状況です。市町村では、引き続き収納に取り組むので県に変わってもその収納関係が変わることはございません。

問 保険給付費の支払いの財源不足というの、具体的にどういうことが考えられるのか伺います。

答 県の交付金により医療費の支払いはほぼ全額が賄われますが、災害等の事態が発生した場合に、その交付金が時期的に前後してしまい、一時的に財源不足となる場合が想定されますので、この条文は残してあります。

反対討論

永井義一

▼19条関係の「支払準備基金」の取り扱い

阿見町国民健康保険条例の一部改正

所得割と均等割のバランスは

問 所得割と均等割のバランスについて伺います。

答 所得割は将来の保険税の上昇に備えてできるだけ上昇幅を低くしたいという考えがあります。また、均等割もなるべく負担

備基金」の取り扱いです。「県に対する国民健康保険事業納付金の財源不足」とありますが、今議会に提出されている議案第60号の税率改定が行われれば、町の収納率の低下も予想されます。この基金は県への納付金の不足に使うのではなく、保険税のアップを抑えることに使うべきです。よって、議案第59号に反対をいたします。

阿見町医療福祉費支給に関する条例の一部改正

医療費無料化の金額の差は

問 18歳までの医療費無料化ということで954万3千円という金額が出ていますが、昨年の民生教育常任委員会の中で高校卒業まで無料化した場合

答 今回は10月からということで月割にしたときの差となります。

まさに国民健康保険税の引き上げにほかなりません。4方式から3方式に算定を変えることで均等割が4千円のアップとなります。ご承知の通り、他の健康保険とは違い、国保には均等割があります。今回の均等割のアップにより、家族が多い家庭ほどその負担が増えます。今回3方式に変わる市町村でも「上がる所、上がらない所」といろいろありますが、那珂市のように全体では上がっても「均等割だけ」は下げているところもあります。税率のアップとともに、この均等割のアップに対して反対をいたします。

反対討論

永井義一

▼この条例の改定案は



6月定例会 質疑

阿見町特別職の職員で非常勤のものの報酬及び費用弁償に関する条例の一部改正

費用弁償欄が空欄になっている理由は

問 スクールカウン

セラーの費用弁償が空欄になっていますが、これはどのようなになっているのですか。

答 スクールカウン

セラーの費用弁償は一般職6級相当の通勤手当となりますが、非常勤特別職で勤務日数や通勤距離によって金額が変わるので、具体的な金額が入られないということですので空欄となっています。

平成30年度阿見町一般会計補正予算

国体視察日程の内容は

問 議会活動費につ

いて福井県で開催される国体を視察に行くというのですが、全員協議会で議論もしてないで補正予算をあげるというのは不自然ではないかと思えます。この内容について伺います。

答 福井国体のセー

グ競技は、高浜町の若狭和田マリーナで9月30日から10月3日まで開催されます。当町からは町長や議員18名を含めた総勢46名が視察する予定です。議員の視察日程については、1日目は夕方に開催される開始式を、2日目は競技の状況や開催都市の来町者に対するお

もてなしやPRの取り組みをそれぞれ視察します。3日目は高浜町に限らず、近隣の市町村で開催されている競技などを視察する日程を組みました。

コミュニティ事業の内容は

問 コミュニティ事

業250万円の内容について伺います。

答 財団法人の自治

総合センターが室くじの収益を原資として助成する事業で、今回は霞台、廻戸、富士団地の3行政区に対して助成を行うものです。

公的病院等運営補助金の内容は

問 保健衛生費の中

の保健衛生事務費の公的病院等運営費補助金の内容について伺います。

答 公的病院に準ずる医療機関の運営

経費を助成することにより、医療体制を強化し、町民の健康増進を図るということで、対象は東京医科大学茨城医療センターとなります。救急医療など不採算な医療について、公的病院等を対象とした特別交付税を活用して町民の救急医療体制の確保や運営費の補助を行うためのものです。

問 来年以降も続く

ような形になるのですか。

答 3年前に要綱を

作った時点では3年限りということですが、年度が最終年度となります。来年度以降については検討を進めていきます。

阿見町議会報告会を開催します

阿見町議会では阿見町議会基本条例に基づき、開かれた議会を目指した議会報告会を開催します。

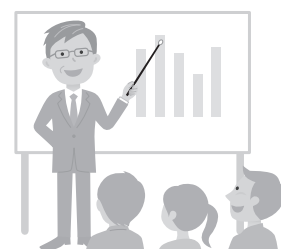
議会報告会は、町民に開かれた議会を目指して、議会の活動状況や議会に関する情報を町民の皆さまにお伝えし、ご意見を伺います。申し込みは不要ですので、お気軽にお越しください。

【日 時】 平成30年11月11日（日） 午前の部 午前10時～正午
午後の部 午後3時～午後5時

※午前・午後とも同じ内容となります

【場 所】 午前の部 中央公民館3階集会室
午後の部 本郷ふれあいセンター2階会議室

【内 容】 9月定例会で審議された内容をご報告いたします



平成30年度阿見町一般会計補正予算に対する修正案

6月19日、本会議の最終日に倉持松雄議員、柴原成一議員、川畑秀慈議員の3名から議案第64号平成30年度阿見町一般会計補正予算に対する修正案の動議が提出されました。

修正案の内容は、歳出の議会費、議会活動費の旅費の費用弁償118万5千円、使用料及び賃借料の有料道路通行料2万7千円、議会議務局費の旅費の特別旅費9万5千円をそれぞれ削除し、議会費の補正額を99万5千3千円に改めるものです。

提出の理由は、議会活動費の費用弁償等は福井国体に議員全員が2泊3日で行くということとです。宿泊先は京都に2泊するという事です。我々議員は、町民とともに来年度の茨城国体の

成功を願う気持ちに変わりありません。しかし、国体開催時に実際に作業するのは町職員やボランティアの人達なので、一人でも多くの町職員を福井に派遣して国体を見てきてもらうべきだと思います。我々議員が公費を使っていくことは大いに違和感があり、議員が行くときは自費で行くべきです。

本案は、議会活動費等の減額ですが、執行部に対しては職員の旅費の増額補正を早急に行い、町職員に一人でも多く福井国体の視察をしてきてもらいたい。

2019年に本県で開催される、いきいき茨城ゆめ国体の成功、そして当町で開催されますセーリング競技の成功を祈念して提出理由とします。

修正案に対する討論

反対討論

海野隆

▼今回初めて阿見町が国体の会場となります。我々議員も国体ポロシャツを着て一生懸命盛り上げようとしています。そういう中で実際に議員が直接会場にいき、ルール

やもてなし方などを学んで茨城国体を成功に導くためにも、ぜひ議会として視察すること、で修正案に反対します。

久保谷実

▼どういふ思いをもっていくのか。阿見のセーリングを成功させるためには、我々議員は何ができるんだらうかと、そういう思いをもって視察にいくわけです。阿見のセーリングを成功させるためにも議員として何ができるのだらうと、そ

ういふ思いが大切だと思いますので修正案には反対します。

永井義一

▼議員は競技を見に行くといいよりも、どうい

う形で高浜町がやっているのか、どう町民にフィードバックするのかなどを考えて見に行く。国体の裏側を見に行くという感覚だと思っています。国体までの間にいろんなことを自分たちの支持者の人達に話をするところもあるかもしれないので、こういつたことから修正案には反対します。

賛成討論

紙井和美

▼議員18名が税金を使い視察するのが、果たして住民の理解を得られるとは到底考えられません。県内開催地の

他市町村の議員に確認しても「議員が全額公費を使って国体を見に行くなど全く理解がでない」との意見でした。今回の視察内容を見れば自費で行くのが妥当であると考えますので修正案に賛成します。

栗原宣行

▼今回の行政視察の決定方法、予算、行程、視察地選定等、これは本当に正しいものだったのか。それは手順どおり決定されたものなのか。喫緊性、緊急性、必要性については考えざるを得ません。このような高額な公費による行政視察は、到底町民の理解は得られないと思いますので修正案に賛成します。

川畑秀慈

▼多くの町民から視察の内容、行程、旅費に関して疑問の意見を述べられました。私自身もこの

議会活動費の予算計上に大いなる疑問をもたざるを得ません。多くの方は「こんなことに税金を使うのはやめてくれ」と言っていました。町民の声を真摯に受け止めれば、国体視察に税金を使うことを認めるべきではないことから修正案に賛成します。

柴原成一

▼財政が足りないというような中でわざわざ財政調整基金を繰り入れるというのはいかがなものかと思っています。また国体推進室では平成23年からずっと研究・研修を重ねてきましたので、私たち議員が行く必要がないと思います。修正案に賛成します。

一名欠席の中、討論を終結し採決に入り、可否同数となり、議長採決で修正案は否決されました。

平成 30 年第 2 回臨時会議案・審議結果一覧（平成 30 年 4 月 6 日）

議案 番号	件 名	議決結果	賛否数		議 員 名																	
			賛 成	反 対	紙井 和 美	石引 大 介	井田 真一	高野 好央	樋口 達哉	栗原 宣行	野口 雅弘	永井 義一	海野 隆	平岡 博	久保谷 充	川畑 秀慈	難波千香子	柴原 成一	久保谷 実	吉田 憲市	倉持 松雄	佐藤 幸明
50号	専決処分の承認を求めることについて （阿見町税条例等の一部改正について）	原案承認	17	0		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
51号	専決処分の承認を求めることについて（阿見町都市計画税条例の一部改正について）	原案承認	17	0		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
52号	専決処分の承認を求めることについて（阿見町国民健康保険税条例の一部改正について）	原案承認	17	0		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
53号	専決処分の承認を求めることについて（阿見町指定地域密着型介護老人福祉施設の指定に係る入所定員等に関する条例の一部改正について）	原案承認	17	0		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
54号	専決処分の承認を求めることについて（阿見町指定地域密着型サービスの事業の人員、設備及び運営に係る基準に関する条例の一部改正について）	原案承認	17	0		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
55号	専決処分の承認を求めることについて（阿見町放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部改正について）	原案承認	17	0		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
56号	阿見町監査委員の選任につき同意を求めることについて	原案同意	17	0		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

※議長（紙井和美議員）は、可否同数のとき以外は表決に加わりません。

※「○」は賛成、「×」は反対、「－」は欠席を表します。

平成 30 年第 2 回定例会議案・審議結果一覧（平成 30 年 6 月 5 日～6 月 19 日）

議案 番号	件 名	議決結果	賛否数		議 員 名																	
			賛 成	反 対	吉田 憲市	石引 大介	井田 真一	高野 好央	樋口 達哉	栗原 宣行	野口 雅弘	永井 義一	海野 隆	平岡 博	久保谷 充	川畑 秀慈	難波千香子	紙井 和美	柴原 成一	久保谷 実	倉持 松雄	佐藤 幸明
57号	阿見町税条例等の一部改正について	原案可決	16	0		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	－	○	○	○	○	○
58号	阿見町家庭の保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部改正について	原案可決	16	0		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	－	○	○	○	○	○
59号	阿見町国民健康保険条例の一部改正について	原案可決	15	1		○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	－	○	○	○	○	○
60号	阿見町国民健康保険税条例の一部改正について	原案可決	15	1		○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	－	○	○	○	○	○
61号	阿見町医療福祉費支給に関する条例の一部改正について	原案可決	16	0		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	－	○	○	○	○	○
62号	阿見町附属機関の設置に関する条例の一部改正について	原案可決	16	0		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	－	○	○	○	○	○
63号	阿見町特別職の職員で非常勤のものの報酬及び費用弁償に関する条例の一部改正について	原案可決	16	0		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	－	○	○	○	○	○
64号	平成30年度阿見町一般会計補正予算（第1号）	原案可決	16	0		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	－	○	○	○	○	○
65号	平成30年度阿見町国民健康保険特別会計補正予算（第1号）	原案可決	16	0		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	－	○	○	○	○	○
66号	平成30年度阿見町公共下水道事業特別会計補正予算（第1号）	原案可決	16	0		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	－	○	○	○	○	○
67号	平成30年度阿見町農業集落排水事業特別会計補正予算（第1号）	原案可決	16	0		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	－	○	○	○	○	○
68号	平成30年度阿見町介護保険特別会計補正予算（第1号）	原案可決	16	0		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	－	○	○	○	○	○
69号	平成30年度阿見町後期高齢者医療特別会計補正予算（第1号）	原案可決	16	0		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	－	○	○	○	○	○
70号	平成30年度阿見町水道事業会計補正予算（第1号）	原案可決	16	0		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	－	○	○	○	○	○
71号	竹来中学校校舎設備改修工事請負契約について	原案可決	16	0		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	－	○	○	○	○	○
72号	財産の取得について（消防団第9分団消防ポンプ自動車購入）	原案可決	16	0		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	－	○	○	○	○	○
修正1号	議案第64号平成30年度阿見町一般会計補正予算（第1号）に対する修正案	原案否決	8	9	×	×	○	○	○	○	×	×	×	×	×	○	－	○	○	×	○	×
動議	川畑秀慈議員の発言取り消しに対する動議	否 決	6	10		×	×	×	×	×	×	○	○	○	○	×	－	×	×	○	×	○

※議長（吉田憲市議員）は、可否同数のとき以外は表決に加わりません。

※「○」は賛成、「×」は反対、「－」は欠席を表します。

12人の議員 町政を問う



1. 平岡 博 議員(P 8)

霞ヶ浦湖畔のセーリング会場周辺の交通環境整備について



2. 海野 隆 議員(P 9)

道の駅見直しの手順及びスケジュール 他 4 件



3. 久保谷 充 議員(P 10)

ランドセル無償配布（無料配布）の時期と考え方について
他 2 件



4. 野口 雅弘 議員(P 11)

各小学校のおやじの会について



5. 石引 大介 議員(P 12)

阿見町消防団の現状と今後について



6. 永井 義一 議員(P 13)

子どもの貧困対策について
他 1 件



7. 久保谷 実 議員(P 14)

阿見町の緊急体制はどうなっていますか 他 1 件



8. 川畑 秀慈 議員(P 15)

町長選とマニフェストについて



9. 紙井 和美 議員(P 16)

障がい者の自立支援と家族への支援について 他 2 件



10. 難波千香子 議員(P 17)

保育士などの処遇改善について
他 3 件



11. 柴原 成一 議員(P 18)

道の駅について 他 1 件



12. 栗原 宜行 議員(P 19)

「未来に責任を持てる魅力あるまちづくりのスローガン」は、実現出来るか

※一般質問の内容は、質問者の責任において作成されたものを掲載しております。

霞ヶ浦湖畔のセーリング会場 周辺の交通環境整備について

千葉町長／都市計画変更の手続きを進めます



平岡 博 議員

平岡 霞ヶ浦高校大室グラウンド開設以降の人の流れの変化をどうとらえているか。

じられるべきと思いますが。

町長 国土交通省の定期的な調査で交通量が把握をされており。しかし、自転車・歩行者は調査対象となっておりませんが、自転車の交通量が増えていることは認識しています。

町長 自転車の通行区間を示す矢羽の路面標示を設置するとともに、危険な箇所

には注意喚起を促すサインや看板を設置しています。今後も国や県との連携を図り、さらなる利便性の向上と安全快適な環境の構築に努めてまいります。

西郷・大室線の促進方策を求め、本議会でも何度か議論させていただきましたが、これまでよい返答はいただけませんでした。しかし、霞ヶ浦高校関係者、国体関係者、サイクリングロード利用者らが次々と地域内に流入しているのに、通過交通をさばくだけの国道125号に依存するのは、明らかに不適当だと思います。一本の都市計画道路にこだわるものではありませんが、地域住民にとっても移動や利活用のしやすい道路交通体系への見直しを推進していただきたい。

平岡 都市計画道路西郷・大室線の促進方策を求め、本議会でも何度か議論させていただきましたが、これまでよい返答はいただけませんでした。

町長 平成26・27年度に阿見町都市計画道路再検討委員会において、周辺道路に大きな混雑が発生することがなく、地域に影響を及ぼす交通処理上の問題は起こらないことが確認されております。接続する立ノ越・大室線の未整備区間が

影響範囲として密接に関係し、整備方針を検証する必要性があります。関係機関である県と「変更」についての協議・調整を行っているところであり、今後、地元への説明を含め、都市計画変更の手続きを進めてまいります。

平岡 国道125号とはいえ歩車道区分は白線だけで、大型車の通行量が多い区間だけにひやひやすることがあります。なにがしかの安全対策が講



西郷・大室線



帆びき船

道の駅見直しの手順及び スケジュール

千葉町長／9月議会で検証委員会の内容を説明し、委員会を立ち上げて2か年程度をかけて再検討を行う

海野 道の駅の「何を見直すのか」を町民に丁寧の説明すべきではないか。

町長 4つの視点から再検討する必要があると考えました。

①場所の問題、②財源との関係で整備時期の問題、③20億円以上を投じる規模やグレードの問題、④運営体制の問題、等を検証したいと考えています。

海野 就任以降の動向について伺いたい。

町長 指定管理予定者には出向いて再検討の意向を伝え、

地権者や国、県には通知や協議をして理解を得ています。覚書に基づく実費経費については調整中です。

海野 今後の見直し手順及びスケジュールについて伺いたい。

町長 9月議会で、検証委員会の内容を説明し、町民から公募も行って速やかに委員会を立ち上げる。アンケート調査なども行い2か年程度で再検討を行います。



海野 隆 議員

地域全体での障がい者雇用の促進について

千葉町長／障がいのある人が住みなれた地域で安心して自立した生活が送れるよう取り組んで行きたい

海野 地方自治体は、地域全体の障がい者雇用の促進を図っていくという非常に重要な役割を担っている。愛知県豊明市の取り組みについては、非常に注目しているものだ。

町長 これは全国で初めて豊明市が農業を活用した障がい者雇用のコンサルティング事業者を誘致したもので、事業者は運営する農園を区分して企

業に貸し出し、企業は障がい者の就労の場として借り受けた農園に雇用することで法定雇用率を達成し、障がい者は農園就労という雇用の受け皿を得て経済的自立が可能となる仕組みです。こうした新しい取り組みについても参考しながら、障がいのある人が住みなれた地域で、安心して自立した生活を送ることができるよう取り組んで行きたい。

海野 若い世代の定住を図ろうとする町にとって病児保育の整備は喫緊の課題です。現状及び今後の見通しについて伺いたい。

町長 これまで医療機関に打診を行ってきたが、実施は難しいという回答だった。病児保育施設は公

約の一つ。今後も、医療機関に働きかけるとともに、医師や看護師等の常駐する施設も含め調査研究を進めて行きたい。

海野 民間の施設が困難ということになれば、公立の保育所等に整備するということも検討すべきではないか。



エスプールプラス農場

●その他の質問
○世界湖沼会議と連携して行う町民レベルの活動への支援について
○公文書の作成及び管理について改善が必要ではないか

ランドセル無償配布（無料配布）の時期と考え方について

菅谷教育長／平成32年4月の新1年生からランドセル無料配布を実施したい

久保谷

無償配布の予算について伺います。

教育長

入学祝いにふさわしく、新1年生が6年間安心して使えるものを選定しています。使いやす

久保谷

無償配布の時期と考え方について伺います。



ランドセル



久保谷 充 議員

教育長

平成31年4月新1年生からの無料配布については、ランドセル商戦が4月から始まっており、すでに予約や購入した方がおります。また、定期的に対象者への周知が図れなかったことや、ランドセルの取扱業者の選定及びメーカーや工場での大量発注の受付が難しい状況で、平成32年4月の新1年生からランドセルの無料配布を実施したいと考えています。平成31年新1年生に対する無料配布については、代替事業として1万1千円分のプレミアム商品券（商工会販売予定）を入学祝い品として贈ります。

コンビニ交付導入の時期について

町民生活部長／平成31年、早くて10月スタートを考えています

久保谷

マイナンバーカード発行状況について伺います。

町長

4月末現在で申請件数6千161件、申請割合は

13・0%、交付件数は5千254件で、交付割合11・1%です。

久保谷

県内市町村のコンビニ交付状況について伺います。

町長

5月1日現在で、県内44市町村中29市町が導入しており、65・9%の導入です。

久保谷

各種証明書の発行状況について伺います。

町長

コンビニ交付対象の証明書は、平成29年度実績で、住民票謄抄本2万3千340枚、印鑑登録証明書1万5千114枚です。

久保谷

コンビニ交付導入時期について伺います。

町民生活部長

平成31年、早くて10月スタートを考えています。

●その他の質問
○入札について

住民票など各種証明書を コンビニ交付

コンビニ交付とは？
マイナンバーカードを使って「住民票の写し」や「各種証明書」をコンビニエンスストアで取得できるサービスです。

土曜日・早朝・夜間もOK!

利用できる店舗	取得できる証明書	利用可能な時間
セブンイレブン LAWSON ファミリーマート	●住民票の写し ●印鑑登録証明書 ●課税・所得証明書 ●非課税証明書	平日・土曜日 6:30～23:00 (13時～15時を除く)

利用時に必要なもの
●マイナンバーカード
●暗証番号
(カード交付時に設定した4桁の数字)

証明書の取得データは一切残しませんので、ご安心ください。

詳しくは、
町民生活部長
までお問い合わせください。

熊本市役所 市民窓口課
TEL 029-892-2000(代)

各小学校のおやじの会について

菅谷教育長／おやじの会の育成支援を積極的に進めます

野口

現在あるおやじの会は、3つの小学校ですが、その中でも活動が盛んなのが第一小学校と第二小学校です。第一小では5月にお魚をつかもう会、7月にはお楽しみ会、1月には親子もちつき大会があり、また、第二小では4月に緑のカーテン事業、8月には防災キャンプなど活動しています。その他にも、運動会の準備やバザーなどたくさん活動をしています。

しています。

しかし、現状は資金がなく、備品や資材の調達等に苦しんでいるそうです。少しでも、補助金がつけられるようにしてください。その補助が出るのが分かれば、他の小学校にもおやじの会ができ、学校と親と子のきずなも深まるのではないで

教育長

でしょうか。

おやじの会は、母親中心になりがちな家庭教育の分野に父親が積極的に参加し、親子のふれあいの場や父親の家庭教育参加に係る様々な事業を行っています。この場をお借りして心より感謝



野口 雅弘 議員

申し上げます。

ご質問の中で、おやじの会の活動資金が少なく備品や資材の調達に苦しんでいる現状がありました。その対応策として、3つのおやじの会の実態を把握した上で、おやじの会の育成支援を積極的に進めてまいります。

今後、父親参加による家庭教育の充実と子どもの生きる力の育成を推進してまいります。

野口

おやじの会の実態を把握して、支援して下さるようですが、いつごろから進めてもらえるのですか。

野口

他の小学校で、おやじの会を立ち上げると言われたらどうしますか。

教育次長

積極的に育成支援をさせていただきます。

教育次長

早速に、生涯学習課の担当者が実態の把握をし、進めてまいります。



阿見第二小学校の防災キャンプの様子



阿見第一小学校のお楽しみ会の様子

阿見町消防団の現状と今後について

千葉町長／団員の高齢化による退団者の増に加え、新入団員の確保が困難な状況

石引 消防団は「自らの地域は自ら守る」という郷土愛護の精神に基づき、地域防災力の中核として地域の安心・安全を守るとともに、日頃から地域コミュニティの維持、及び活性化にも大きな役割を果たしています。

町長 稲敷広域消防本部へ合併した平成27年は339名いましたが、平成30年では325名と、この3年間の比較でも14名の減少となっています。

石引 消防団員確保に向けて、具体的にどのような取り組みを行っていますか。

消していきますか。

町長 町としても消防団のバックアップを行っていく必要があると考えています。平成31年度の予算化に向けて3か年計画に入れて行きたいと思っています。

見消防署の会場ではスペース的に厳しい状況ですので、今後、開催場所などを含め、調査研究してまいります。

石引 将来の阿見町を守っていくつてくれる子どもたちに対し、消防団の活動やその雄姿を身近に感じてもらう取り組みが、「将来の消防団員」確保へ繋がっていくと思います。今後、一層の消防団へのサポートをお願いします。

平成25年12月に「消防団を中核とした地域防災力の充実強化に関する法律」が成立し、消防団の充実強化に向けた様々な取り組みが行われていますが、全国的に消防団員数は年々、減少しています。阿見町の消防団員数の推移はどうなっていますか。

要因としては、団員の高齢化による退団者の増に加え、新入団員の確保が困難な状況での減少と捉えています。

町長 女性消防団員による「県立医療大学の入学生」や「役場の新入職員」へ入団勧誘説明、「まいあみまつり」会場内でのパンフレット配布、「霞ヶ浦高等学校避難訓練」の際に入団勧誘などの活動を行いました。

町民生活部長 国は免許取得に係る負担額の地方交付税措置を講じる方針を打ち出しており、阿見町も国の補助制度をどのように活用していくか検討していきます。

石引 阿見町操法大会の会場へ、一般の方や子どもたちが観覧できる席を設けてきませんか。

阿見町操法大会は、阿見町消防ポンプの活躍の場として、多くの子どもたちが観覧できる席を設けてきませんか。



霞ヶ浦高等学校避難訓練の様子

石引 道路交通法の改正に伴い、準中型免許が新設されたことにより消防車を運転できない団員が将来的に出てきます。この課題を阿見町はどう解決していきますか。

石引 消防団の活動服が新基準へ更新されましたが、全分団員へ支給されています。団員の生命を守るためにも、視認性など向上されている新基準の活動服を全分団員へ支給するべきではないでしょうか。



第50回阿見町消防団消防ポンプ操法競技大会の様子

子どもの貧困対策について

菅谷教育長／来年2月に入学準備金を支給できるように準備します

永井

親の貧困が子どもの貧困につながる「貧困の連鎖」が後を絶ちません。

今、日本の相対的貧困率は16・1%で、これらの世帯で暮らす18歳未満の「子どもの貧困率」も16・3%と過去最悪を更新しました。

これは、日本人の約6人に1人が相対的な貧困層に分類され、生活が「苦しい」世帯は59・9%とこれも過去最悪を更新しました。

長引く不況で子育て世帯の所得が減少したことや、母子世帯が増加する中で、働く母親の多くが給与水準の低い「非正規雇用」であることも影響しています。そのような中で、今回ランドセルの支給に



永井 義一 議員

ついて32年度以降に行われる予定だと聞いて安堵しました。小学校入学時に一番お金のかかるのがランドセルで、また同時期に多くの費用がかかることも確実です。その件について質問をいたします。

質問の1点目ですが、準要保護世帯の入学準備金の制度で、現在実施の7月支給を入学前支給に変更する事を求めます。

次に就学援助制度の認定基準ですが、政府は今年の10月に生活保護基準を最大5%引き下げようとしています。この基準ですが、生活保護を受けていなくても、所得が少なくなつた場合に利用できる制度は生活保護基準を基

に決められています。この生活保護基準が引き下げられれば、就学援助が受けられる「所得水準」も引き下げられ、これまで受けていた就学援助を受けられなくなる世帯も出てきます。

また、国保税の減免措置や、住民税の非課税基準など、さまざまな制度にも影響を及ぼします。よって、現行

の就学援助制度の認定基準の引き上げを求めます。

教育長

準要保護世帯への入学準備金の制度ですが、来年4月に入学予定の児童・生徒の保護者に対

し、来年2月に入学準備金を支給できるように準備してまいります。

次に、基準率の引き上げですが、現在町は保護基準額の1・3倍

以下を就学援助制度の認定基準としています。今後は、生活保護費の減額がどの程度行われるのか国の動向を注視

しながら認定基準率の見直しを検討してまいります。



国民健康保険税について

千葉町長／子どもの均等割の減免等は現状では検討しておりません

永井

国保の都道府県化が4月から始まり、どの市町村でも税率の変更が議論され、上がる所、下がる

所、現状維持の所など、県内市町村が様々な対応をとっています。

1点目の質問は、今回の税率の改編で4方式から3方式に移行すること、均等割が上がることで、均等割はありますが、均等割はしました。以前にもお話ししましたが、均等割は子どもが多いほどその負担は増えるもので、この均等割の減免を求めます。

2点目は国保の資格証明書の問題です。資格証明書は窓口で医療費をいったん全額支払うため、医療機関からこない人が出てきて

重症化しかねません。資格証明書ではなく短期保険証に切り替えることを求めます。

町長

1点目の子どもの均等割の減免についてです。国保条例改正案でも均等割について増額して

いますが、負担額は緩和されるものと考えます。よって子どもの均等割の減免等は現状では検討しておりません。

2点目の資格証明書ですが、町では特に悪質な滞納者に対してのみ発行しています。また、資格証明書の交付を受けている世帯でも、18歳以下の子どもの保険証は6か月の短期保険証を発行しています。

阿見町の緊急体制はどうなっていますか

千葉町長／稲敷広域に編入するまでと比較して現場到着時間が2分18秒遅くなっています

久保谷

阿見町が稲敷広域消防の組織に編入したのが27年4月で3年が過ぎました。当初から町民の間では消火力低下について不安の声があり、今でもその声は根強く聞かれます。単独と比べて負担金はどのくらい少なくなっているのか。出動範囲はどのようになっているのか。阿見署の救急車の台数

町民生活部長

は何台配置されているのか。阿見署に阿見町の地理を詳しく理解している署員は何人いるか伺います。

負担金については編入前と比較して約250万円ほど少なくなっています。出動範囲については福田、下小池、下吉原地区は牛久東部



阿見消防署

久保谷

編入前は救急車が3台あったのに現在は2台しかない。阿見署から遠い地区が阿見署から離れ出動範囲は狭くなっているのに、編入前の26年は平均9分6秒、29年が11分24秒、比較すると2分18秒遅くなっている原因はこの辺にあるかと考えます。



久保谷 実 議員

出張所、大形地区はいなほ消防署、それ以外は阿見消防署が管轄しています。現在、阿見の救急車は2台です。ほかに緊急用が1台です。人員の配置は現在50人中4人が旧阿見町消防本部の出身です。

また、阿見署の人員の中に4人しか阿見の人がいない。この点も重要な改善点であると考えています。

出動回数が多い地域は、阿見、中央、うずら野、本郷ということ、編入前も本郷地区の救急体制が弱いという話があり、現在は住宅がかなりの勢いで増加しているひたち野うしくの住宅事情と合わせて、あのあたりに出張所も考えてほしい。町長をはじめ稲敷広域の議員にはこの話を稲敷広域の議会で発言をするようにお願いをしておきます。

グラウンドゴルフの正式競技場は創設可能ですか

菅谷教育長／ふれあいの森を大会ができるように整備をしていきます

久保谷

当町でのグラウンドゴルフの競技人口は年々増加しています。そのような人たちの間で、地域での練習は狭いながらもどうにか確保できるが、大きな大会ができる場所がなく不便と感じています。そのようなグラウンドを設置する考えはありますか。

教育長

現在約700名の方が競技をして、今でも増加傾向にあります。総合運動公園内にグラウンドゴルフ場を暫定的に整備する場合は、概算工事費約4400万円を要するため、ふれあいの森の芝生広場で大会が開催できるように進めていきます。



阿見グラウンドゴルフクラブ
月例大会の様子

町長選とマニフェストについて

千葉町長／都合が付かなかったため、公開討論は行いませんでした

川畑

町長選の時に、公開討論を行わなかった理由は、くり見たわけではあり

町長

土浦青年会議所から話を受け、三日程度の候補日の中で調整を行いました。都合が付かなかったため、公開討論は行いませんでした。

川畑

公共施設等総合管理計画では、今後40年間で300億円の財源不足が起きる。少子高齢化の中で、20年後の2040年には阿見町の人口は、4万人を切る。生産年齢人口が減少し、税収減になり社会保障費の負担が大きくなる。阿見町の財政状況は、他の自治体と同様非常に厳しくなる。財政の勉強をしてきたと自負される町長が、客観的な資料・データを使わずにマニフェストを作ったことは、非常に残念である。

町長

細かいデータについてはじつ



川畑 秀慈 議員

川畑

町長が、道の駅について詳しい経緯を聞いたのはいつか。

町長

町長就任後です。

川畑

道の駅の推進は、多くの時間をかけ丁寧に進めてきた。そこで、推進室にお聞きします。土地の購入・指定管理者の条例等反対意見等がありましたか。

道の駅推進室長

様々な質問はありましたが反対はありませんでした。

川畑

この計画は、全議員が賛成して進めてきた。また、指定管理予定のファーマーズ・フォレストは、昨年カンブリア宮殿で「東日本で今一番行きたい道の駅」を運営している会社としてテレビで紹介された。通常の運営ではなく、地域の総合商社として、非常に将来性のある運営会社です。それなのに、議会に一切説明もなく、ファーマーズ・フォレストと契約を打ち切ったのか。

町長

私は、道の駅を町長選の争点として戦ったのだから、

川畑

それを公約通り実施するのは当然のことです。

町長選において選ばれたということは、住民の代表として選ばれたことになる。政策全てが信任されたわけではない。社会的選択理論では、多数決は必ずしもいい決め方ではないことを分析証明したものだ。ゆえに、選挙結果を安易に民意と呼ぶべきではない。政治家を選ぶことと政策を選ぶことがイコールではない事実を表すのが「オストロゴルスキーのパラドックス」である。これは、マニフェストが政策の抱き合せゆえに起きる現象である。今回の町長選の投票率は51・7%であり、町長の得票率は55・8%絶対得票率は28・9%である。有権者3万8千876人の

内、28・9%全ての人が、公約全てを信任しているわけではない。ゆえに、説明責任が重要である。また、町長は実証性や客観性をもとに答弁をしていない。作家の佐藤優氏は、反知性主義を次のように定義している。「実証性や客観性を軽視もしくは無視して、自分が欲するように世界を理解する態度」であると書かれています。

町長

書籍等いろいろなことはあるでしょうけど、検証委員会でもう一度検証します。



障がい者の自立支援と家族への支援について

千葉町長／多機能型の地域生活支援拠点と就労の場がマッチングすれば自立し暮らせると考え、今後検討を進めます

紙井

①町長の障がい者に対する思いと、障がいを持つ人が阿見町で自立していくための施策は。

②保護者が働きながら障がいを持つ家族を見る場合、仕事を終え帰宅する5時から7時頃までの時間預ける場所が町内にはない。仕事を持つ家族への支援はどのように考えているか。

③町長公約の障がい者が自立できる授産施設についての考えは。

町長

①障がいのある方もない方も共生できる地域社会

を実現していく事が私の想いです。授産施設と町が、障害者優先調達推進法に基づき、成果物を購入する仕組みが連携することが必要と考えています。

②障がいのある方を夕方から夜間にかけて預かる事業所は現在、阿見町にはないため、引き続き検討します。

③多機能型の地域生活支援拠点等と就労の場がマッチングすれば自立し暮らせると考え、今後検討を進めます。



紙井 和美 議員

子育て環境の充実にについて

千葉町長／病児保育については、新たに病児対応型の設置を目指し、引き続き医療機関に働きかけながら研究・検討します

菅谷教育長／スクールカウンセラー（臨床心理士）を町単独で1名任用します

紙井

①病児保育施設整備について。

②新入生入学祝い品事業の考えについて。

③スクールカウンセラー配置拡充はどうか。

町長

①病児保育については、新たに病児対応型の設置を目指し、引き続き医療機関に働きかけながら研究・検討し

教育長

②31年度入学生には、1

万円で1万1千円分のプレミアム付き商品券を。32年度入学生にはランドセル無料配布を考えています。

③現在県から派遣されている2名に加え、町独自で1名任用します。

幼児・児童・生徒の人間教育

菅谷教育長／今年度からの教科である道徳の時間で、いじめに関する内容の充実を図ります

紙井

いじめのない社会を作るための施策について、文科省が推進している全国いじめ問題子どもサミットでは、各校の取り組みが発表されています。

教育長

今年度からの教科である道徳の時間で、いじめに関する内容の充実に関するともに、児童生徒が問題を自分自身の事として捉え、考え、議論していく質の転換も進めます。

当町のいじめを0にするための取り組みは。



群馬県高崎市立塚沢小学校の「みんな なかよし いじめ0」の取り組み

保育士などの処遇改善について

千葉町長／今後も処遇改善について、引き続き検討してまいります

難波

阿見町では保育スペースが

あっても保育士不足のため受け入れられない保育施設があり、待機児童の解消されない大きな要因となっています。幼児教育の無料化によって更に保育需要が増えることが予想されます。現状に対してどのように対応されようとしていますか。保育士への処遇改善を図っていく考えはないですか。

次に、放課後児童クラブ支援員の処遇改善についてです。全小学校の放課後児童クラブで、全学年を受け入れています。支援員の確保が難しいとされています。町外流出を防ぐ為処遇改善を図る

べきではないか。

町長

待機児童数は41名。公立で7名、私立で21名、保育士の不足により利用定員まで受け入れが出来ない状況です。待機児童解消の為に、私立保育施設の保育士の処遇改善助成金など、今年度は保育士の確保と家庭的保育所の開設を検討しています。今後も



あさひ小学校放課後児童クラブに向かう子どもたち



難波千香子 議員

処遇改善について、引き続き検討してまいります。

次に、放課後児童健全育成事業ですが、主任支援員は今年度から基本的に常勤に変更しており、主任以外の支援員も時給の増額を行っています。今後も優秀な支援員を確保すると共に、町外流出防止に努めてまいります。

難波

あさひ小学校の児童クラブでは募集を停止したが、現状を確認されておられますか。増築や空き教室など利用して安全も確保すべきでは。



神栖市の旧波崎東小学校の跡地利用「ふれあいセンター」

保健福祉部長

状況を確認して子どもが安心してクラブ参加できるよう色々方策を考えていきます。

難波

所管について、放課後児童クラブと放課後子ども教室は福祉部局ですが、スムーズに学校との連携も図るべく、教育委員会部局として考えていただきたい。

旧学校跡地の再利用について

千葉町長／施設の複合的な活用など町全体の視点で再利用を検討する

難波

地元の意向をはじめ、町内幅広い意向調査や民間事業者等からの活用提案の推進はどうか。また、文科省の「みんなの廃校」プロジェクトの活用はどうでしょうか。

町長

地元の要望書を頂き、今後は学校跡地利用検討委員会での施設の複合的な活用など町全体の視点で、再利用の検討をする。みんなの廃校の活用は、調査研究を継続します。

人との動物の共生社会について

千葉町長／動物の死体は廃棄物扱いから供養物としての対応へと前向きに検討したい

難波

道路上の動物死骸処理について、ごみ処理処分から専用焼却炉での個別焼却に、早期の見直しが必要と考えるがどうか。

町長

多くの近隣自治体では、民間事業者が回収を行い、

●その他の質問事項
○人材育成基金の創設

道の駅について

千葉町長／現時点で取りやめると
いう結論には至っておりません

柴原 千葉新町長は
2月の町長選挙
において道の駅の凍
結・再検討を掲げて当
選した。天田町政のも
と8年の年月をかけて
道の駅の研究準備を行
い、用地買収も可決し
た。議決を無視した公
約だと思うので以下の
質問をします。道の駅
については8年の年月
をかけて準備してきた
ことを知っていたか。

町長 承知しており
ました。

柴原 ファーマー
ズ・フォレスト
との指定管理契約は
知っていたか。

町長 平成29年3月
23日に覚書を締
結したことは承知して
おりました。

柴原 凍結・再検討
する理由は何か。

町長 海野議員に答
弁したとおりで
す。(P9の1段目参
照)

柴原 阿見町の将来
には道の駅が必
要だとは思わないか。

柴原 阿見町の将来
には道の駅が必
要だとは思わないか。

柴原 平成29年3月
28日の道の駅の
用地取得の議決を知っ
ていたか。



柴原 成一 議員

道の駅推進室長

3億9222万5千
573円です。

町長 8年前の公約
でもあり、地域
振興や農業、商工業な
ど、阿見町の経済発展
のため、必要だと考え
ております。

柴原 道の駅をあの
場所を取りやめ
た場合、売主の特別控
除は適用になるのか。

町長 凍結・再検討
ですので、現時
点で取りやめるとい
う結論には至っており
ません。

柴原 凍結・再検討
する理由は何か。

町長 海野議員に答
弁したとおりで
す。(P9の1段目参
照)

柴原 阿見町の将来
には道の駅が必
要だとは思わないか。

柴原 阿見町の将来
には道の駅が必
要だとは思わないか。

柴原 阿見町の将来
には道の駅が必
要だとは思わないか。

柴原 平成23年の
「道の駅準備検
討委員会」や平成24
年の「道の駅整備推
進会」は公開されて
いたが、傍聴したこ
とはありましたか。ま
た、平成25年に作成
した「道の駅基本構
想」に目を通してい
ますか。

町長 検討委員会や
整備推進会議は
知っていたが、傍聴
はしていない。「道
の駅基本構想」は見
ていません。

柴原 凍結・再検討
する理由は何か。

町長 海野議員に答
弁したとおりで
す。(P9の1段目参
照)

柴原 阿見町の将来
には道の駅が必
要だとは思わないか。

柴原 阿見町の将来
には道の駅が必
要だとは思わないか。

柴原 阿見町の将来
には道の駅が必
要だとは思わないか。

柴原 平成29年3月
28日に道の駅の
用地取得を知ってい
たことですが、この
議決についてどのよ
うに思っていますか。

町長 疑問を持つて
いた。これでい
いのだろうか。

柴原 今まで3億9
000万円をか
けたのですから、途
中で意見を述べたら
よかったのではない
でしょうか。公募に
応募したり、知り合
いの議員に頼むとか
したらよかったと思
います。指定管理者
を公募したが、何者
の応募があったか。

町長 7者です。

柴原 JAや商工会
からの応募はな
かったが、答弁の中
でJAや商工会、地元
生

柴原 合計10年間に
わたる検討とな
るので、すばらしい
道の駅になること
を祈念します。

町長 地元の商工会
JAが中心にな
ってやっていたく
べきだと思っている。

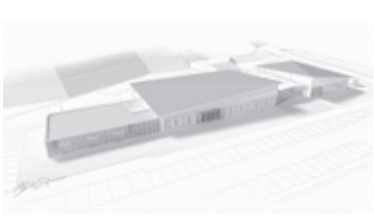
柴原 凍結・再検討
する理由は何か。

町長 海野議員に答
弁したとおりで
す。(P9の1段目参
照)

柴原 阿見町の将来
には道の駅が必
要だとは思わないか。

柴原 阿見町の将来
には道の駅が必
要だとは思わないか。

柴原 阿見町の将来
には道の駅が必
要だとは思わないか。



凍結・再検討前の
道の駅完成予定図

●その他の質問
○阿見町の財政調整基
金の推移について

「未来に責任を持てる魅力あるまちづくりのスローガン」は、実現出来るか

千葉町長／株式会社ファーマーズ・フォレストへ足を運び、道の駅整備事業の凍結・再検討を伝え、謝罪し理解を得ました

栗原 「道の駅建設を凍結し再検討」では、指定管理予定者にどのように説明しましたか。

町長 4月17日に指定管理予定者である株式会社ファーマーズ・フォレストへ足を運び、道の駅整備事業の凍結・再検討を伝え、謝罪し理解を得ました。

栗原 相手方は理解したとありますが、納得したのですか。

町長 納得したと思っただけです。

栗原 損害賠償についてはどう考えていますか。

町長公室長

覚書に基づき実費経費については町側が支

払う方向で調整をしています。

栗原 実費経費の具体的な金額は提示されましたか。

町長公室長

実際の会談では提示はありませんでしたが、出来れば9月の議会には補正をあげられるようにしたいと考えています。

栗原 地権者や関係機関へはどのように説明しましたか。

町長 3月25日の追原行政区の総会

に出席し、説明と謝罪

栗原 宜行 議員

をしてまいりました。

また、関係機関へは職員が協議、説明に伺い理解を得ており、概ね完了しています。

栗原 凍結・再検討でも地権者の譲渡所得特別控除は適用されますか。

町長公室長

中止（白紙撤回）ではないので、譲渡所得特別控除は適用されます。

栗原 県外市町村との災害時相互支援協定はどのように考えていますか。



伐開工事が完了した現在検討中の道の駅建設予定地

町民生活部長

昨年11月アウトレット繋がり千葉県酒々井町と協定を結びました。今後は出来ればアウトレット繋がり御殿場、佐野とも協定を結べればと考えています。

栗原

ふるさと納税の返礼品に協定締結先の特産品も返礼品として掲載出来ると思いますので、それも考慮して締結先を検討してください。また、

ふるさと納税の積極的な対応については運営サイトの利用が必要と思いますが、どのように考えていますか。

町長公室長

現在、当町はサイトを利用していませんが、実質的な運営ではサイトをお願いすることになると思います。多くのサイトから営業がありますので、当町にあつたポータルサイトをこれから検討していきたいと考えています。

栗原

自治体クラウドの公約では、阿見町は既に単独クラウドに移行していますが、更に自治体クラウドへの移行に伴う費用面での削減見込みはどのように考えていますか。

町長公室長

自治体クラウド化による削減効果は、総務省の承認により得られるため、現在IIの市町村と勉強会を開き導入に向けて進めているところです。

総務常任委員会

当委員会に付託された議案の主な質疑

平成30年度阿見町一般会計補正予算

問 防災情報通信整備事業の30万円増額補正について伺います。

答 福井国体の視察が本来の議会からの要請ではなく執行部から来た話ということであれば、どういった経緯で議員全員、視察に行くことになったのか教えてください。

答 Jアラートの設置費用が30万円ほどかかり、それを今回増額しました。

問 福井国体の視察費用が計上されていますが、予算はいくらになっていますか。

答 セーリング競技が特設会場ということもあり、職員だけではなく町民全員で盛り上げていかなければと思っています。町長にも見ていただきたい。それとできれば議会のほうにも見ていただきたいということ、議長にお願いしました。

答 議員18名分の旅費、宿泊費などで118万5千円。現地の高速道路通行料として2万7千円。そして随行費用として2名分の9万5千円。合計130万7千円を計上しています。

問 予算を一人ひとり取ることに納得



いばラッキー

いきませんが、それはいかがですか。

答 今回の視察が9月末ですので、まずは議員全員の18名分と、随行の事務局職員の2名分を計上させていただきました。

問 それだと先ほど確認したことと食い違っていますが、執行部、事務局どちらから話があったのですか。

答 最初は執行部から「議会でも」というような話があり、議長と相談をしていましたが、補正予算の期限が迫っていたため、

まずは全議員の意向を確認した結果、今回18人分の予算を計上しました。

問 ミネルバ21負担金について、計上された背景を伺います。

答 ミネルバ21は、会員相互の研鑽と親睦、郷土の発展に寄与することを目的に組織されています。26市6町2村、殆どの首長が参加されていますので、今回予算に計上しました。

問 ケーブルテレビの予算32万4千円ですが、金額的にはこれぐらいでできますか。

答 ケーブルテレビ側でまとめて放映しているものをDVD化するの、金額的にはこれで見積もっています。

問 地域安全対策費の39万6千円が減額になっている理由を教えてください。

答 新年度の人事異動等に絡む、職員の給与、手当等の減額補正になっています。

問 この備品購入費は、第9分団のポンプ自動車購入金額ですか。

答 当初予算に載っている備品購入費、148万2千8百円で、今回購入予定の金額です。

平成30年度阿見町一般会計補正予算

反対討論

栗原宣行

永井義一

▼今まで議員は、費用弁償、政務活動費等を全部返上してきました。今回、18名が全額公費で行くことに町民のみならず、金額的にはこれぐらいでできますか。私、岩手国体、愛媛国体と自費で行きました。今回、福井についても自費で行きます。公費の丸抱えは納得できませんので、私は反対をいたします。

▼議員はそれぞれ国体の実行委員会に参加しています。あと1年後になる国体に、議員としていろんな立場で動くことが考えられます。また、他の予算でも非常に重要な予算も入っていますので、私はこれに賛成します。

財産の取得について

問 この備品購入費は、第9分団のポンプ自動車購入金額ですか。

答 当初予算に載っている備品購入費、148万2千8百円で、今回購入予定の金額です。

民生教育常任委員会

当委員会に付託された議案の主な質疑

阿見町家庭的保育事業等の設備及び運営に關する基準を定める条例の一部改正について

問 家庭的保育事業を現在行っている件数を教えてください。

答 1か所1名です。

問 今後、増やしていくとは思いますが、やりたいというような申請はきていますか。

答 今、お話をいただいているのが2件ございます。1件については、今年度の下期のうちに事業を開始していただければと考えており、もう1件は研修を受けていただく必要はありますが、来年度あたりに事業を開始してもらいたいという予定で考えております。

問 家庭的保育事業者は、定員3名の施設ですが、阿見町で3名ということですか。という基準になっているのですか。

答 3名というのは国の基準です。家庭的保育事業者1名、子育て支援員で家庭的コースという研修を受けた補助者が1名いれば5名まで受け入れられます。



阿見町国民健康保険税条例の一部改正について

問 4方式から3方式にしたことについて、の考え方を説明して下さい。

答 県が定めている標準保険料率が2方式ですので、阿見町がとっている4方式との差ができてしまっています。現行制度の考え方で、資産を持って

いる方により負担をしていただくという形になり、不公平感を感じてる方もいらっしゃると思います。いずれ国のほうで、保険料を統一する可能性もあるので、資産割よりは所得割にしておいたほうが、という考え方のもと3方式にしました。

阿見町特別職の職員で非常勤のものの報酬及び費用弁償に関する条例の一部改正について

問 普通は、スクールカウンセラーだけですが、改めて準スクールカウンセラーを入れたのは何か理由があるのですか。

答 スクールカウンセラーだけを募集するということよりも、幅広い中で募集をかけたほうが人員の確保ができるという理由です。

平成30年度阿見町一般会計補正予算

問 保育士に対する処遇改善の助成金の説明をお願いします。

答 個人から施設を通して申請していただきます。交付決定をして、町のほうから

施設に対して3ヶ月ごとに勤務状況を確認し、確認できた方については額の確定通知書を出します。本人から請求書をいただき、保育士個人の口座に振り込むという形を考えています。

竹来中学校校舎設備改修工事請負契約について

問 空調設備の改修工事は電気ですか。ガスですか。

空調設備の改修工事は電気ですが、来年の夏にはエアコンを使用できるのでしょうか。

答 都市ガスによるGHPのガスヒートポンプエアコンで設置する予定です。

答 今年度末までにすべての工事を完了して、来年の夏は、素晴らしい環境の中で勉学に励んでいただけたと思います。

問 工期は来年の3月29日までと



竹来中学校

産業建設常任委員会

当委員会に付託された議案の主な質疑

平成30年度阿見町一般会計補正予算

問 プレミアム付商
品券の事業109
5万円の内訳について
伺います。

答 事務費は10
0%で250万
円、プレミアム相当額
が84・5%で845万
円となっています。



問 荒川本郷地区ま
ちづくり事業の不
動産鑑定委託料はどの
場所でのような目的
があるのか伺います。

答 都市再生機構か
ら無償譲渡を受け
た荒川本郷地区の土地
で、AからKブロック
まで11ブロックに分け
て販売していきます。
今回、CブロックとH
ブロックで民間の土地
活用の動きがあり、今
後公募をすることが想
えますか。

定されますので、この
中の町有地の不動産鑑
定費を補正しました。

問 道路橋梁維持補
修工事の工事請負
費について、場所と内
容を伺います。

答 阿見第二小学校
近くの交差点で、
点減式の信号機が設置
されています。この信
号機は故障したときの
対応が出来ないので、
故障する前に撤去しま
す。また、それに対す
る安全対策を施すよう
にと警察から指導があ
りますので、交差点内
の舗装のカラー化、「ス
クールゾーン」「交差
点あり」等の路面表示、
回転灯等を設置する工
事となります。

町内事業所等従
業員移住促進奨励
金は何名を予定してい
ますか。



撤去予定の点減式信号機

問 町内の認定事業
所に勤務する従業
員が、町内に移転した
場合に支給する奨励金

答 町内の認定事業
所に勤務する従業
員が、町内に移転した
場合に支給する奨励金

です。住宅取得による
転入が50万円掛ける4
世帯で200万円、賃
貸による2人以上の世
帯の転入が30万円掛
ける4世帯で120万
円、賃貸による単身世
帯の転入が20万円掛
ける14世帯で280万
円と見込んでいます。

平成30年度阿見町 水道事業会計会 計補正予算

問 小池地区の更新
計画策定委託料の
減額について伺いま
す。

答 平成29年度に機
能診断をしましたた
が、平成31年度に君島
大形地区と合わせて最
適整備構想を策定した
ほうが委託費の削減が
できるため、先送りし
減額となります。

問 地籍調査事業の
入札と期間につい
て伺います。

答 入札は指名競争
入札で、期間につ
いては今年度中です。

平成30年度阿見町 公共下水道事業特 別会計補正予算

問 下水道接続工事
費補助金は何世帯
を予定していますか。

答 配管工事にかか
る費用のうち4万
円を補助する世帯が21
世帯。最高限度31万円

を補助する世帯は条件
が厳しいので5世帯を
予定しています。

問 今年度整備して
いくのはどの地域
か。

答 竹来地区、下島
津地区、君島大形
地区、西郷地区、岡崎
地区、追原地区等を整
備していきます。

平成 29 年度 阿見町議会議員の主な会議等出席状況表

開催日	議員名 議 会	総 務						民生教育						産業建設					
		吉田 憲市	海野 隆	久保谷 実	紙井 和美	難波千香子	樋口 達哉	川畑 秀慈	永井 義一	柴原 成一	栗原 宜行	高野 好央	石引 大介	倉持 松雄	野口 雅弘	佐藤 幸明	久保谷 充	平岡 博	井田 真一
6月6日	第2回定例会初日	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
6月7日	第2回定例会一般質問1日目	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
6月8日	第2回定例会一般質問2日目	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
6月9日	総務常任委員会	○	○	○	○	○	○												
6月9日	民生教育常任委員会							○	○	○	○	○	○						
6月12日	産業建設常任委員会													○	○	○	○	○	○
6月20日	第2回定例会最終日	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
7月13日	第2回臨時会	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
8月4日	第3回臨時会	○	○	②	○	①	○	○	○	○	○	○	○	○	○		○	○	○
9月8日	第3回定例会初日	○	○	②	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
9月11日	第3回定例会一般質問1日目	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
9月12日	第3回定例会一般質問2日目	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
9月13日	決算特別委員会（総務所管分）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	③	○
9月14日	決算特別委員会（民生教育所管分）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
9月15日	決算特別委員会（産業建設所管分）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
9月19日	総務常任委員会	○	○	○	○	○	○												
9月19日	民生教育常任委員会							○	○	○	○	○	○						
9月20日	産業建設常任委員会													○	○	○	○	○	○
9月28日	第3回定例会最終日	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
11月21日	第4回臨時会	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
12月5日	第4回定例会初日	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
12月6日	第4回定例会一般質問1日目	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
12月7日	第4回定例会一般質問2日目	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
12月8日	総務常任委員会	○	○	○	○	○	○												
12月8日	民生教育常任委員会							○	○	○	○	○	○						
12月11日	産業建設常任委員会													○	○	○	○	○	○
12月19日	第4回定例会最終日	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1月19日	第1回臨時会	○	③	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
3月1日	第1回定例会初日	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	②	○
3月2日	第1回定例会一般質問1日目	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	②	○
3月5日	予算特別委員会（総務所管分）	○	○	①	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
3月6日	予算特別委員会（民生教育所管分）	○	○	①	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
3月7日	予算特別委員会（産業建設所管分）	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	②	○
3月8日	総務常任委員会	○	○	○	○	○	○												
3月8日	民生教育常任委員会							○	○	○	○	○	○						
3月9日	産業建設常任委員会													○	○	○	○	○	○
3月16日	第1回定例会最終日	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

○出席 ●欠席

欠席理由：①…冠婚葬祭 ②…体調不良 ③…その他

議 会 日 誌

5月

23日 全員協議会(町長政策公約の取組状況について他)
29日 議会運営委員会
(平成30年第2回定例会会期日程他)

6月

5日 議会報告運営委員会
5日 全員協議会(繰越明許費設定の誤りについて他)
5日 平成30年第2回定例会第1日目(開会、上程、質疑他)
5日 民生教育常任委員会(予算要望)
6日 平成30年第2回定例会第2日目(一般質問6名)
7日 平成30年第2回定例会第3日目(一般質問6名)
8日 平成30年第2回定例会総務常任委員会(議案審査)
8日 平成30年第2回定例会民生教育常任委員会(議案審査)
11日 平成30年第2回定例会産業建設常任委員会
(議案審査・予算要望)
15日 全員協議会(福井国体の視察について他)
19日 平成30年第2回定例会第4日目
(委員長報告、採決、閉会)
19日 総務常任委員会(予算要望)

6月

19日 産業建設常任委員会(予算要望)
19日 議会報告運営委員会

7月

2日 議会だより編集委員会(157号編集)
9日 国体特設会場整備工事見学会
12日 全員協議会
(平成31年度町行政施策及び予算要望について他)
18日 議会だより編集委員会(157号編集)



国体特設会場整備工事見学会の様子(7月9日)

傍 聴 してませんか！

次回定例会開会予定は

9月7日(金)となります。

町議会は、傍聴できます。
第2回定例会(6月)の傍聴者は、
延べ61名でした。
役場1階ロビーでも本会議の実況
をテレビでご覧になることができます。

手続きは簡単です！

議会の傍聴を希望される方は、会議の当日
に役場3階議会事務局で受付けています。

- ①傍聴券の交付を受けてください。
- ②傍聴券は先着順にお渡しします。
- ③傍聴席は、本会議 30席
常任委員会 9席



委員	委員	委員	委員	委員	委員	委員長	委員長
石引	永井	川畑	柴原	紙井	倉持	栗原	高野
大介	義一	秀慈	成一	和美	松雄	宜行	好史

編集委員

議会だより編集委員を担
当して、3年目
となりました。

各議員からいただいた原稿も、最初はどこをどう直せばいいのかわからず、先輩議員のやり方をただ黙って見ていました。最近やっと少しずつ慣れてきました。今更ながら、話し言葉を文章にする難しさに気づかされました。155号の編集後記にも書きましたが、今年こそは「ことば」を磨く。人を傷つけず。誤解を与えず。言葉選びに妥協を許さず。伝わっているはずだという錯覚に陥らないように・・・。

これからも、皆さんに楽しみにしていただけるような議会だよりの発行に努めてまいります。

高野 好史

編集後記