

審議会等の名称	第4回吉原地区公民館整備検討委員会
開催日時	令和2年3月1日(日) 午前10時00分から午前11時40分
開催場所	旧吉原小学校 1階 学習室
出席者	(委員) 青山 晴美委員長, 齊藤 久芳副委員長, 小川 秀和, 根本 晴美, 宇都木 久夫 小倉 由佳, 左右田 勇, 折笠 君夫, 佐藤 茂 (町教育委員会) 生涯学習課長 煙川 栄, 生涯学習課係長 坂本 敦彦, 生涯学習課主任 野口 智浩 生涯学習課主事 佐野 智美 (役場) 管財課長補佐 小笠原 浩二 (設計業者) 団建築設計事務所 桑名 勤
欠席者	篠崎 晴美, 吉田 千春, 大徳 満智子
公開・非公開の別	公開 *傍聴者0名
次第	1 開会 2 あいさつ 3 議事 (1) 吉原小学校跡地に関する事項 (2) 地域交流拠点施設の設備スケジュール (3) R02年度 検討委員スケジュール 4 質疑応答 5 閉会
発言者	発言の要旨
事務局	定刻となりましたので、只今から第4回吉原地区公民館整備検討委員会を開会いたします。阿見町審議会等の会議の公開に関する規程により傍聴者を募集しましたところ、申込みがありませんでしたのでご報告いたします。 町では、審議会等の会議の議事録を原則公開しております。本日の会議も開催の日時、内容等について町のホームページに掲載しております。会議の内容については、議事録の要旨を作成しまして町のホームページ等で公表する予定です。あらかじめご了承くださいませよう、よろしくお願いいたします。 それでは、次第に基づきまして、会議を進めさせていただきます。始めに、開会のことばを阿見町生涯学習課長より申し上げます。
事務局	ただいまより、第4回吉原地区公民館整備検討委員会を開催いたします。
事務局	それでは、本日の議事に入らせていただきます。阿見町吉原地区公民館整備検討委員会要綱の第6条2項の規定により「会議は、委員の総数の2分の1以上の出席がなければ開

	<p>くことができない。」とあります。本日9名の委員がご出席されておりますので、会議が成立しておりますことを宣言させていただきます。青山委員長、議事の進行をお願いいたします。</p>
委員長	<p>それでは、議事につきまして、事務局より説明願います。</p>
事務局	<p>説明の前に増築棟校舎の各教室を見学し、改修後どのように使用するのかをご説明したいと思います。</p> <p>(各教室見学 10時10分～10時50分) 1階:学習室→図書室→会議室, ミュージアム→昇降口 2階:家庭科室→準備室→理科室</p>
委員長	<p>議事に入ります。</p>
事務局	<p>(吉原小学校跡地に関する事項, 地域交流拠点施設の設備スケジュール, R02年度 検討委員スケジュールについて説明)</p>
委員	<p>続きまして質疑応答に入ります。まずは、(1)の吉原小学校跡地に関する事項につきまして、何かございますか。ある方は挙手のうえ、お名前をおっしゃって下さい。</p>
委員	<p>2階と3階の境に仕切り(壁)を設けるということですが、3階には人が入れないようにするのか、ドアをつけて人の行き来を可能にし、物を置く場所として使用するのでしょうか。</p>
事務局	<p>点検などで業者が入れるようにするのですが、一般の方は行けないようにします。物置としての利用はできません。</p>
委員	<p>使用期限は法定耐用年数である60年(2042年)までということですが、耐用年数を超えても使用している建物は実際に多くありますが、「吉原交流センター」は耐用年数がきたら終了ということでしょうか。</p>
事務局	<p>現時点ではその予定です。耐用年数を超えて使用している建物というのは、長寿命化の工事をしています。工事をしなければ耐用年数までで終了ということですが。</p>
委員	<p>使用しない旧校舎は、物置としても使用できず完全閉鎖するので、建物は全くの放置ということでしょうか。</p>
事務局	<p>残りの余ったスペースにつきましては、この委員会で決めるものではなく、町の政策秘書課で検討していきます。</p>

委 員	施設の名称が「吉原交流センター」ということで、目的が地域交流活動の充実、発展を図ると記載がありますが、地域というのは吉原地域のみを考えているのか、町全体を考えているのかどちらなのでしょう。
事 務 局	実穀地区でも同じように検討委員会を開催させていただいております。実穀地区でも地域の人たちだけで使用するのはいらないという話ができました。吉原地区の方々だけに使用していただくのではなくて、他地区の方も利用できる方法を考えなければいけないと思っております。
委 員	吉原地区だけで使用するのでは上手くいかないと思いますので、町全体での利用を考えた方が良く考えます。目的をもう少し膨らませて考えていただきたいです。
事 務 局	先程、耐用年数に関しまして質問をいただきましたが、町に公共施設等総合管理計画というのがあり、施設については耐用年数で使用終了というのが基本方針です。しかし、地元からの要望があれば、検討する余地はあるのではないかと思います。
委 員	資料の確認を進めたいのですが、開館時間が9時から17時と9時から19時と2パターンあり、実穀地区と調整するというのはどのような意味でしょうか。
事 務 局	吉原地区と実穀地区で開館時間を合わせるという意味です。
委 員	休館日も実穀地区と合わせますか。
事 務 局	各地区で調整します。
委 員	逆にずらす方向の調整を行うということでしょうか。
事 務 局	ずらすのが目的ではなく、地区の中で調整を行うということです。
委 員	祝祭日を休館日にするのは使い勝手からしてどうなのか気になるところです。また、予約は17時までで、利用日の1週間前までに要予約というのは電話予約ということでしょうか。既存の公民館は、電話で仮予約をして後日公民館に行き、料金を支払って予約完了だと思いますが、そのようにするというのでしょうか。
事 務 局	そこまでは決めておりません。1週間前までに予約を入れていただかないと、夜勤務される方の都合がとれないと思いますので、仮に1週間前までには予約が欲しいということで記載しました。
委 員	分かりました。次に施設管理についてですが、シルバー人材センター等に委託し、開館

	<p>中は1名常駐するとありますが、清掃作業などはどのようにお考えでしょうか。</p>
事務局	<p>現在、清掃作業などについては決定しておりません。公民館では、簡易な清掃については、シルバー人材センターに委託をしています。全館清掃は月に3回休館日の月曜日に行っています。参考にさせていただけたらと思います。</p>
委員	<p>確認の意味で質問をしました。ありがとうございました。</p>
委員	<p>需要が少ないのだとすれば、思いきって週3日休みにして、週4日開館するなどでも良い気がします。予算の関係でシルバー人材センターに委託するのが大変なのであれば、受付時間を短くしたり、休館日を増やしたりなど、開館の仕方を考えても良いのではないのでしょうか。</p>
委員長	<p>休館日を増やすということでしょうか。</p>
委員	<p>最初は人を置かないというスタンスから始まり、この委員会で色々な意見が出てふれあい地区館の事務局を置いたり、施設管理をシルバー人材センター等に委託する流れになってきたと思いますので、予算の関係があるのでしたら工夫する余地があると考えます。</p>
委員長	<p>原案ですと、基本的に週6日開館ということですが、週6日開館ではなく5日や3日も良いのではということでしょうか。</p>
委員	<p>ここで結論を出してほしいということではなくて、予算の関係も含めて流動的に考えてもらいたいということです。</p>
事務局	<p>祝祭日については開館する方向で、休館日は週1日ではなく2日や3日でも良いということでもよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>そういうのも管理費を削減する1つの方法ではないかということです。</p>
委員長	<p>開館日数に関しましては予算の関係もあるでしょうから、祝祭日に開館するかどうかを挙手していただいてもよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>本郷ふれあいセンターやかすみ公民館など他のところはどのようになっていますか。</p>
事務局	<p>休館日は年末年始、祝祭日、月曜日です。また、祝祭日が土曜・日曜に重なった場合はその日も休館日になりまして、月曜日に祝祭日が重なった場合は翌日の火曜日も休館日になります。ただし図書館は例外でして、祝祭日も開館しております。</p>
委員	<p>保護者の立場からしても、町民の立場からしても、公民館を利用させていただくにあた</p>

	って祝日に開いていないと不便だったということはおそらくなかったと思います。
委員 長	祝祭日は休館でも良いというご意見でしょうか。
委 員	良いかと思います。
委員 長	お二人からご意見がでましたが、他の方は事務局にお任せということでしょうか。
委 員	意見は出しましたが、私も基本的にはお任せで良いです。
委 員	祝祭日は休館にするという資料の案とおりで良いと思います。
委 員	私もそう思います。
委員 長	原案通りで良いという意見が多かったので、祝祭日は休館としたいと思います。他に質問などございますか。
委 員	資料(2)の地域交流拠点施設の整備スケジュールについてお聞きしたいのですが、既に設計業務は始まっているということですか。
事 務 局	始まっています。
委 員	事業費そのものは設計後決定して、それを9月補正でかけるということでしょうか。
事 務 局	概算工事費は見込みをたてており、令和2年度の当初予算に組み込んでいます。
委 員	概算工事費はいくら計上していますか。
事 務 局	現時点で計上している予算は約2億5,000万円です。
委 員	補強工事や他の改修工事も含めてということよろしいでしょうか。
事 務 局	そのとおりです。
委 員	スケジュールに記載のある、令和2年9月の議会承認とはどういうことでしょうか。
事 務 局	工事に入る際に工事業者との契約がございます。契約の承認がこの資料に記載しました議会の承認の箇所にあたります。
委 員	その後改修工事に入り、工事終了後の令和3年3月に検討委員に対して内覧会を行うと

	<p>いうことは、本日の検討委員会で会議は終了し、後は業者にお任せして工事に入ることでしょうか。細かい所はお任せするしかないと思いますが、来年の3月まで委員の集まる機会がないのではなくて、設計業務が終了する頃に図面を見せていただく機会があるとありがたいと思います。</p>
事務局	<p>そちらに関しましては、実穀地区との進み具合の兼ね合いもあるのですが、今年の5月頃に1回集まっていたいで、設計の最終的な案を提示するつもりです。他の開館時間や休館日などの事項もお話させていただければ良いと考えております。</p>
委員	<p>その方がありがたいです。</p>
委員長	<p>現場を見学して思ったことや質問などはございますか。</p>
委員	<p>現図書室を学習室も兼ねたミュージアムにする際に、スペースが足りないのではないかという件ですが、案では補強の柱を境にして西側が学習室、東側がミュージアムでしたがそうではなくて学習室を南側にして北側にミュージアムにする方法を考えていただいても良いかと思います。ミュージアムに現在あるもので飾り切れないものは設置方法を工夫して、ファイリングしたり廊下の掲示板のところに飾ったりということも検討してはどうでしょうか。</p>
委員長	<p>実際に作ってみてレイアウトを考えていくということによろしいでしょうか。また、玄関、事務室、多目的室についてですが、事務室は原案ですと狭いということでしたが、なるべく広い事務室にして、多目的トイレの位置はプロの設計業者さんにお任せするということによろしいでしょうか。</p>
委員	<p>玄関を狭めて、原案よりも事務室を大きくするということですね。</p>
委員長	<p>そうですね。そして多目的トイレの位置については特にこだわらずお任せするという意見が多かったと思いますがよろしいですか。皆さんの賛同をいただけたと思います。他に質問はございませんか。無いようでしたら、質疑応答を終了したいと思います。委員の皆さまには議事進行にご協力をいただきましてありがとうございます。以上を持ちまして、議長の任を解かせていただきます。</p>
事務局	<p>青山委員長ありがとうございました。閉会のことばを、生涯学習課長より申し上げます。</p>
事務局	<p>本日は長時間にわたり慎重な協議をしていただきまして誠にありがとうございました。以上をもちまして第4回吉原地区公民館整備検討委員会を閉会します。</p>