

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
7	固定資産税・都市計画税の賦課に関する事務基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

本町は、固定資産税台帳管理業務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを低減させるために十分な措置を行ない、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

評価実施機関名

阿見町長

公表日

令和1年6月27日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	固定資産税・都市計画税の賦課に関する事務
②事務の概要	<p>地方税法等の法律に基づく、以下の固定資産税(都市計画税を含む。)賦課に関する事務において、特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律の規定に従い特定個人情報を取り扱う。</p> <p>①固定資産課税台帳の整備 ・法務局からの通知、納税義務者からの届出、航空写真による確認、現況の調査等に基づき土地・家屋の異動を把握し、土地・家屋に係る課税台帳を整備する。 ・土地・家屋に係る納税管理人、共有代表者、相続人代表者等を把握し、納税義務者の変更を行う。 ・新築、増築等が行われた家屋について、家屋調査を実施し評価を行う。 ・固定資産評価基準の改正や基準となる価格の評定により、土地と家屋の価格を見直す。 ・償却資産申告書、実地調査等に基づき、償却資産に係る課税台帳を整備する。</p> <p>②証明書等の発行・通知 ・納税義務者等からの申請等に基づき、固定資産に係る評価証明書等の各種証明書の発行を行う。 ・法務局等からの依頼等に基づき、固定資産に係る評価額の通知、回答等を行う。</p> <p>③縦覧帳簿・名寄帳の作成・公開 ・固定資産の価格が決定した後、縦覧帳簿と名寄帳を作成し、公開する。</p> <p>④固定資産税の賦課 ・納税義務者等に対して、納税通知書を交付する。 ・賦課内容に更正があった場合、賦課の決定内容を変更して納税義務者に通知する。</p> <p>⑤固定資産税の減免 ・納税義務者からの申請に基づき、固定資産税の減免を行う。</p>
③システムの名称	固定資産税システム、宛名管理システム、固定資産支援システム(地図情報)、家屋評価システム、団体内統合宛名システム、eLTAXシステム、中間サーバー
2. 特定個人情報ファイル名	
固定資産税・都市計画税賦課情報ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	番号法第9条第1項 別表第一 第16項 番号法別表第一の主務省令で定める事務を定める命令(内閣府・総務省令第5号)第16条
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	<p>[実施する]</p> <p><選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定</p>
②法令上の根拠	<p>【情報照会】 番号法第19条第7号 別表第二 第27項 番号法別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令(内閣府・総務省令第7号)第20条</p> <p>【情報提供】 なし</p>
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	総務部税務課
②所属長の役職名	税務課長
6. 他の評価実施機関	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	総務部総務課 茨城県稲敷郡阿見町中央一丁目1番1号 029-888-1111
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	総務部税務課 茨城県稲敷郡阿見町中央一丁目1番1号 029-888-1111

II しきい値判断項目

1. 対象人数		
評価対象の事務の対象人数は何人か	[1万人以上10万人未満]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	平成31年4月1日 時点	
2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	平成31年4月1日 時点	
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

III しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[基礎項目評価書]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 []委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) []提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 []接続しない(入手) [○]接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 監査		
実施の有無	[○] 自己点検 [○] 内部監査 [] 外部監査	
9. 従業者に対する教育・啓発		
従業者に対する教育・啓発	[十分に行っている]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない

