



政治倫理条例の一部改正… 4~= 3

11人の議員 町政を問う… **6**ページ

各常任委員会報告 …… 18ページ

所管事務調査······ 21<sub>ページ</sub>

### **#141**

平成26年7月25日発行 茨城県阿見町議会

E-mail:gikaijimukyoku-ofc@town.amil.lg.jp URL:http://www.town.amilibarakijp/gikai/assembly\_index.htm

阿見町議会

七夕集会を楽しむ園児をち(中郷保育園)

# 平成26年第2回定例会

# 補正予算額4億7347万9千円

平成25年度の大雪によ 被害を受けた農業者への 補助金2億8331万2千円 を新規計上 IJ

成26年度一般会計補正 月20日までの11日間の 日程で開かれました。 初日には町長から平 -成26年第2回定例 6月10日から6 **案**1件、 案、 する決議案」の動議が 孝幸議員の名誉を回復 また、 件を可決しました。 請願1件、 初日に「藤井 議員提出議案 意見書

> 体育成支援事業 被災農業者向け経営

施設の再建、修繕及 支援するための補助 び撤去に係る経費を で被害を受けた農業

次の要件を満たした 助成対象者 農業者

①平成25年度の大雪 を受けていること。 たことについて、 設等が被害を受け の生産に必要な施 被害により農産物 市町村長から証明

問では、

を行いました。一般質 常任委員会で慎重審議 件については、 件が提出され、

後日各 付託案

た。

予算などを含む議案18

提出され、

可決しまし

質しました。最終日に

②今後も営農を継続

すること。

活発に町政を 11名の議員が

平成26年度一般会

計補正予算を含む18議

平成25年度の大雪

平成26年第2回定例会の様子(6月20日)

6月補正予算の結果													
	会 計 名	<u> </u>	補正後の予算額	補 正 額									
一般会計			152億5476万2千円	4億7347万9千円									
	国民健康	保 険	53 億 423 万円	123 万円									
特	公共下水道	事業	28 億 2028 万円	2億628万円									
別	土地区画整理	里事業	1500 万円	0円									
会	農業集落排力	<b>火事業</b>	1億5942万4千円	▲ 757 万 6 千円									
計	介 護 保	: 険	26億9149万1千円	▲ 350 万 9 千円									
	後期高齢者	医療	7億1363万4千円	63万4千円									
企業	水 道 事	業	17億5027万5千円	6355 万 3 千円									
;	総	頁	287 億 909 万 6 千円	7億3409万1千円									

# 及び費用弁償に関する条例の一部改正阿見町特別職の職員で非常勤のものの報酬

は何か。 間 クー スー ル 事業の内容 パー食育ス

貝 学校の先生、 教育委員会の職員 J A の職

有無は。 議委員会委員の公募の 問 クール事業推進協

ません。 公募は考えてい

県内で、

阿見小学校、

吉原小学校、第二小学

阿見中学校が選ば

れたものです。

効果を検証する文科省

のモデル事業であり、

実させ、

体力の向上の

教え、

食習慣を充

正しい食習慣を

スーパー食育ス

あるか。 議委員会委員の任期は 問 クー スー ル事業推進協 パー食育ス

3年間のモデル事業で、 3年が任期です。 ŋ た受託事業で、 文科省の県にお

人数は25人以内 構成メンバー

メンバーは。

議委員会の人数と構成

問

スーパー食育ス

クー

ル事業推進協

は、

学識経験者、

地域 推進

地区の校長先生、 の 代表、 PTA、

# 一般会計補正予算平成25年度阿見町

2169万6千円補正 の具体的な内容は何か。 間 送施設整備工事、 防災行政無線放

ラートの自動起動装置 の追加です。 追加と、 予備のバッテリー 携帯型無線機の 災害時のJア

委託料の内容は何か。 問 援法例規整備支援 子ども子育て支

支援を委託するもので 等変更や新たな条例制 それに関わる町の例規 月から本格施行になり、 定のため、 連3法は、27年4 その整備の

# 財産の取得

つけるといくらになるか 問 建てて、 防犯灯を

なると思います。 ますが、 件によって異なり つける場所の条 4万円前後に

カバーはできないか。 かい光に変えるために で、 問 大通りは、 線的で気になるの LEDの光は直 やわら

換して設置する。 そのような考えは 通常のものを交 現行の計画では

子ども子育て関

検討してほしい。 る L E D は 、 通 りに新設す メ インの大 カバ ] を

**(阿見町LED防犯灯購入)** 新規でポールを



LED化した防犯灯

# 6

# (阿見吉原土地区画整理事業地内の近隣公園整備工事)社整東公第1-1-2号公園整備工事請負契約社整東公第1-1-1号公園整備工事請負契約

# 反対討論

### 久保谷充

クしていかなければな 金を町民目線でチェッ 限価格を下回り、 町内業者2者が最低制 347万円で落札し、 と思うので、反対します。 格を事後公表すべきだ らない。予定価格を事 が1847万円です。 町 内 業 最低制限価 が 1 差額 税 億

止まりになった。5者 価格を設けたために高 表している。最低制限 のが入らないように公 は人為的・作為的なも 公表しています。これ 制限価格を設け、 ▼県や土浦市等は最低 事後

が参加 といえるのか。 失格。これで競争入札 2者が最低制限価格で 反対します。 ムが必要だと思うので、 者に落札させるシステ į 1者が辞退 安い業

### 永井義

があり、 議案に反対します。 低制限価格制度に問題 力する事が仕事で、最 延の問題は、 きない。 違いを合理的に説明で 落札価格と失格価格の 額が約3千万円強あり の増加と契約締結の遅 査制度で、 落札者と最低金額の差 ▼この2つの議案で、 観点からこの2つの をチェックするとい 低入札価格調 税金の無駄遣 契約事務量 行政で努

阿見町政治倫理条例の一

部改正

### 飯野良治

はズレがあり、これに 設計金額と予定価格に 制度を採用している。 めということで、この 事務手続きをなくすた わたることと、 聞き取りを含め、 け企業へのしわ寄せ防 ダンピング防 札に対し、 行を期待できるこの入 公正な契約の締結と履 価格を設け、 対処するため最低制限 に要する期間が長期に 止と業者の算出根拠の 最低制限価格制 賛成します。 此 有利かつ 煩雑な 調査 下請 度は

### 野口雅弘

題ないので、賛成します。 ると思います。 れから競争性は失われ 公表は、 入札はやり方として問 ▼最低制限価格の事後 やらないとこ 今回 0

> ました。 条例の一 議案で阿見町政治倫理 会最終日に、 平成 26年第2回定例 部改正を行 議員提出

ること、 ることができない親族 については、 辞退の対象となる企業 遵守事項に関し、 の町の工事等に関する |範囲を2親等に広げ 改正内容は、 事業を行う個 役員とな 第4条 契約

130万円未満の額で

限り、 ①工事に係るものに を設けました。 の区分ごとに適用除外 契約について、 つきその んが含まれること。 辞退の対象となる 1 回 契約金額が の契約に 内容は 工事等 ま

限り、 又は使用資材の購入に ②業務委託、 あるも 1回の契約につ 物品納入

> もの。 円未満の額であるもの。 等と契約した金額の3 ③下請契約に限り、 分の1未満の額である 約金額が元請負人が町 口 きその契約金額が50 「の契約につきその契 1 万

平成26年7月1 施行されます。 なお、 ے 0) 条  $\exists$ 例 は

# 6月定例会で可決された意見書

ことを求める意見書を可決 場の実態を考慮し慎重に対応する 会及び政府に提出しました。 ループ「農業改革に関する意見」を 規制改革会議 ン」に反映させるにあたり生産現 - 農林水産業・地域の活力創造プラ 農業ワーキング グ 玉

### 平成26年第2回定例会議案・審議結果一覧(平成26年6月10日~6月20日)

				賛征	<b>写数</b>							議		員		名						
議案	件	名	議決結果	賛	反	柴原	藤平	野口	永井	海野	飯野	平岡	久保谷	川畑	難波	紙井	浅野	藤井	吉田	倉持	佐藤	諏訪
番号				成	  対	成一	竜也	雅弘	義一	隆	良治	博	谷充	秀慈	難波千香子	和美	栄子	孝幸	憲市	松雄	幸明	原実
45号	阿見町附属機関の設置に 正について	に関する条例の一部改	原案可決	16	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46号	阿見町特別職の職員で非 び費用弁償に関する条例	非常勤のものの報酬及 列の一部改正について	原案可決	16	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47号	土浦・阿見都市計画事業 業施行に関する条例の原		原案可決	16	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
48号	平成26年度阿見町一般会	<b>会計補正予算</b>	原案可決	16	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49号	平成26年度阿見町国民領 予算	建康保険特別会計補正	原案可決	16	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50号	平成26年度阿見町公共7 正予算	下水道事業特別会計補	原案可決	16	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51号	平成26年度阿見町農業集補正予算	<b>集落排水事業特別会計</b>	原案可決	16	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
52号	平成26年度阿見町介護係	<b>R</b> 険特別会計補正予算	原案可決	16	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
53号	平成26年度阿見町後期高 正予算	<b>高齢者医療特別会計補</b>	原案可決	16	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
54号	平成26年度阿見町水道事	事業会計補正予算	原案可決	16	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
55号	社整東公第1-1-1号公 について	園整備工事請負契約	原案可決	9	8	0	0	0	×	×	0	×	×	0	0	0	×	×	×	0	×	0
56号	社整東公第1-1-2号公 について	園整備工事請負契約	原案可決	9	8	0	0	0	×	×	0	×	×	0	0	0	×	×	×	0	×	0
57号	国補下1-1公共下水道管 いて	<b>斉路工事請負契約につ</b>	原案可決	16	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
58号	実穀小学校耐震補強工事	<b>耳請負契約について</b>	原案可決	16	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
59号	吉原小学校耐震補強工事	<b>耳請負契約について</b>	原案可決	16	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60号	本郷小学校校舎耐震補強 て	<b>住工事請負契約につい</b>	原案可決	16	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61号	財産の取得について ( 入)	高規格救急自動車購	原案可決	16	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
62号	財産の取得について(  入)	阿見町LED防犯灯購	原案可決	16	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
請願 4号	規制改革会議農業ワーキ 改革に関する意見」に関		採択	16	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
意見 書案 2号	規制改革会議農業ワーキ 改革に関する意見」を 活力創造プラン」に反明 現場の実態を考慮し慎重 める意見書(案)	「農林水産業・地域の 快させるにあたり生産	原案可決	16	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
議員 提出 議号	阿見町政治倫理条例の一	一部改正について	可 決	16	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
動議	藤井孝幸議員の名誉を回	回復する決議	可 決	8	7		×	0	0	0	×	0	0	×	×	×	0	-	0	×	0	×

※議長(柴原成一議員)は、可否同数のとき以外は表決に加わりません。

※「○」は賛成、「×」は反対、「-」は欠席を表します。

### ◎平成26年第2回定例会

### 一般質問

## 11人の議員

### 町政を問う



1. 藤平 竜也 議員(P7) 町内への宿泊施設誘致について



6. 難波千香子 議員(P12) 大介護時代を地域で支える取り 組みを 他2件



2. 野口 雅弘 議員(P8) 自治金融について



7. 紙井 和美 議員(P13) 介護保険制度と障害福祉サービスを調整する相談窓口について 他1件



3. 海野 隆 議員(P9) 不適切な最低制限価格の設定によって1439万円の貴重な税金が不当に支出されていないか 他4件



8. 浅野 栄子 議員(P14) 定住促進と人口維持について 他1件



4. 永井 義一 議員(P10) 給食センターの外構工事につい て 他2件



9. 藤井 孝幸 議員(P15) 阿見町の教育行政について 他 1件



5. 飯野 良治 議員(P11)筍の出荷制限等の解除について他1件



10. 久保谷 充 議員(P16) 都市計画道路の整備について 他2件



11. 吉田 憲市 議員(P17) 入札監視等委員会の設置、阿見町指名委員会議事録の公開、阿見町入札制度全般に係る現状及び将来の対応について

※一般質問の内容は、質問者の責任において作成されたものを掲載しております。

# **ついて** 町内への宿泊施

# 天田町長 町 が積極的に進めてい

3

宿泊する方も、 おります。 企業をビジネスで訪れ しており、それぞれの 始め多くの企業が立地 つの工業団地を 当町には、 数多く

区の開発等でより多く 予想できます。 の方々が当町を訪れ、 クの本格稼働や吉原地 はほぼ満室のようです。 宿泊を希望することも ジネスホテルが営業を しておりますが、平日 当町では、 今後、雪印メグミル 1軒のビ

阿見町にとって重要な の活性化にもつながる 飲食店の利用等、 お客様だと考えます。 また、宿泊する方は 地域

更に高まると考えます。

そういったなかで、

が、 P かせ下さい。 考えるべきと思います お客様を逃さない為に そこで、その大事な 町長の考えをお聞 宿泊施設の誘致を

られます。 増加傾向にあると考え ビジネスマンは 当町を訪れる

設は、ビジネスホテル 泊施設誘致の必要性は あると考えられます。 りますが、 が1軒と旅館が3軒あ ヨット競技開催等で宿 宿泊施設が不足状態で テルはほぼ満室状態で、 現在、 また、 町内の宿泊施 茨城国体の ビジネスホ



竜也 議員

きます。 等、 上の他、 経済効果も期待で 商業の活性化 利便性の向

条件等を整理し、 てまいります。 ニーズの把握や立地の 誘致につきましては、 進め

たのでしょうか。 から動いたことはあっ 誘致に向けて町 これまでに、

# 生活産業部長

せんでした。 に働きかけてはおりま これまでに、 積極的

藤平

とはあるのでしょうか ますが、障害となるこ 郷地区がよいと思われ ば、 藤平 125号沿いか本 考えるのであれ 町内で誘致を

# 生活産業部

もあると考えます。 難しいと思われます。 間では、 西郷から大竹橋付近の 沿いも建てられますが ができます。 地区には、建てること なっております。 建てられないことに ニーズを把握する必要 調整区域には、 土地の確保が ホテル側の 125号 本郷 原則

> していきます。 あれば積極的に支援を ホテル側からの要望が

きだと思いますが。 けではなく、 えております。 ありました。 阿見に移転との報道が 積極的に働きかけるべ 月キャノンの子会社が 点では、来年11 ニーズという 町からも 国体も控 待つだ

だと思います。 進めていくことが大事 まない。 いても地権者と話をし した土地の確保等につ ズを把握し、立地に適 進めていきたい。ニー にはなかなか進 町が積極的に 動かないこと



チサンイン土浦阿見

### をし 天田 町 長 ます 盯 では 1 **%** 0 利 子補

教えてください。 ば自治金融です。 が中小企業の経営者で 件の融資を受けたいの まだまだ多くの時間が 営自体が圧迫している の上消費税増税で、 かかると思います。 には地域差や時間差が 政策が効果を発揮する 巻き起こしましたが、 言葉が日 復を実感するには、 有利な融資と言え 町 少しでも有利な条 の事業の内容を 中小企業が景気 ノミクスと言う 本中に旋風を 昨年度はアベ 経 そ

あっ旋し、 の町税を滞納していな 業、 象者は、 している制度です。 業資金の融資・保証を 融機関、 信用 運転資金で、 い者です。 企業を営んでいるもの 融 業所を設けている、 以上住んでいるか、 化を図ることを目的と 業の事業者に対し、 力を得て、 資限度額 申請時にはすべて 保険業を除く中小 保証協会、 融資期間は7年以 は、 は、 業、 阿見町に一 町 自 また、 金融の円滑 町内中小企 治金融 商工会の協 町が茨城県 設備資金、 は一 漁業、 どちらも 町内金 千万 融資 制 農 年 事 対 事 金

年度は、

新規で130

子補給を行

1,

平成 26

合計347件の利

年度は、

新規で124

行っています。

平成 25

在、 となっ



雅弘 議員 野口

内となっており、 1%分の 法人は原則代表者のみ 町では借入利息の 個人は原則 7 利子 います。 補給を 不要、 保証 現  $\sim$ 会では、 を設置してお 、ます。 ージなどで周知して 冊子やリー

広報やホ b, ・フレ

i ム 商工 ット

人は、

ですか。 限度枠はあるの

## 生活産業

けていません。 応します。 補正予算を組 限度枠は設 にんで対

子補給が増えた 件数が増え利

か。 が、 いるところがあります までとか制限 ても利子補給は5年 阿見町はどうです では、 ほ かの自治体 7年で借 がついて

### 生活産業 蒸部長

数分利子補給をします。 年間です。 7年で借りていれば7 阿見町では借りた年



託し、

商工会では、

会

あ

っ旋

制

度

旋事務を町商工会に委

利用者に対し、 手数料を徴収 員以外からは、

商

加入促進を図

、ます。

周知につ

いて 一って 工会

け 町

融資制度の

の窓口に中小企

す。

また、町では、あ

0

子補給を見込んでいま

合計470件の利

地方自治法に規定され ばならない」という、 挙げるようにしなけれ

た原則を逸脱している

きではないですか。

不当な支出を防ぐべ しに取り組み、

### 文出されていないか 切 な最 な税 3 H 9 (1)

し天田 て問題 町 度 います 長 な でや 適 いと考えています 切な予定価格を設定 いる以上良 (V) مل

です

失格した最低応札業者 格してしまいました。 制限価格を下回って失 た10業者中7者が最低 事入札では、 用自家発電設備 役場庁舎非常 応札し

お聞きします。 ますが執行部の見解を 疑いが濃厚だと思われ

度でやっている以上良 考えています。この制 格競争が働いたものと と判断される過当な価 果からダンピング受注 制度である最低制限価 格を適切に活用した結 HJ と考えています。 注 の排除を図る ダンピング受

と落札価格では、

実に

この入札結果は「最小

金額差がありました。 1439万円もの入札

の経費で最大の効果を



海野 隆 議員

の設定権者は誰 最低制限価

の設定権者は 最低制限価格

長となります。

は、 ません。直ちに、 ムだと指摘せざるを得 ている現行の入札制度 ても阿見町で実施され 高いのか、 に支出する制度システ 限価格の設定が異常に 町民の税金を不当 61 のか、 予定価格が高 いずれにし 最低制 制度

> 事務手続きの増加、 用しており、 するとともに、

> > 思います。

賠償する必要があると をつくった者が、自ら 損害は、こうした原因

ない、 けたということで、 件であるにもかかわら はならない入札契約案 最低制限価格を設 あるいは設けて を設ける必要の

> 的行為であり、こうし 町長の任務に背く背任 民から委託されている すれば、これは、 出によって町に与えた 許すことはできません。 た背任的行為は絶対に 自治体の財政運営を町 が不当な損害を被ると 不当な公金の支 地方 ○自転車通学の生徒に

○本郷地区の新小学校 すべきである。 に温水プールを併設

ません。 題が想定されることか 約締結の遅延などの課 入札価格の調査に伴う この制度と比較して低 判断してこの制度を活 格調査制度については 維持が図られるものと 適用は考えており 注の排除を徹底 ダンピング受 低入札価 品質の 契

最低制限価格

の改善やシステムの見

税金



役場庁舎非常用発電機

### ●その他の質問事 項

○ふるさと納税制度の )名誉町民条例の制定 改善を図り増収に努 を行い郷土の先人や るべきである。 歴史を正しく伝承す めるべきである。

分な対策を図るべき である。 対して事故補償の十

# 給食センターの 外構工事について

# 青山教育長 ボル ,外灯も給食センター

①給食センターの外構 いて6点伺います。 の外構工事につ 給食センター

③給食センター ②外構整備工事の入札 時間について。 の経緯。 . (7) 勤 務

④駐車場にある外灯の 機種名と価格。

⑥誰が仕様書を作成 ⑤なぜあの外灯を採用 たのか。 したのか。

工事内容は、

車場の舗装、

等です。 フェンスや門扉、 入札は2者が参加し 外灯設備工事 排水

> 設工事に分離しました。 ましたが不調でした。 時間は午前8時~ 外構整備工事と車庫建 そのため条件を見直し、 4時45分です。 給食センターの勤務 午後

整備工事の内容。

していません。 ルーナ」で価格は公表 外灯の採用は、 外灯の名称は「エコ 給食

町の学校教育課です。 インを重視しました。 として、 センターのシンボルと 仕様書の作成は阿見 心に残るデザ

外灯工事は入っていた ですか。 になったときは、 1 回目の不調



永井 義 議員

時は入って 1 回

目

0

ん。 けた時は入っていませ 追加しました。 いました。 変更契約で外灯を 2 回 目の分

はいくらか。 この追加工事

教育次長 更で840 7 基、 変

万円を増額しています。

誰も通りません。そこ シンボルとして7基あ に100万円の外灯が 給食センターの道は夜 円位から8万円位です。 付LED街路灯は14万 ソーラーパネル 普通の太陽光

> る。 うか。これにした理由 は何か。 駄遣いではないでしょ これこそ税金の無

今後開放することも考 を重視して デザイン

中の駐車場を

えられる。

を開くようなことも考

コンサート たとえば

開放しコンサー

を開催したり、



追加工事840万円で7基設置された 給食センター駐車場の外灯 (長さ133.9㎝、幅50.5㎝、高さ37.6㎝)

ればいいという問題で なければ充分ですから。 はない。 の問題ではなく、安け ネではなく、 全てがカネ・カネ・カ 金額だけ

選びました。 えられるので、

これを

言っていますが、

する

を開放にすると

給食センター

っですか。

永井 かったと思いますか。 けて金額的にも この外灯を付

だと思っています。 ンで、とても良いも ルとして、 心に残るようなデザイ ター 訪れた人の 給 のシンボ 食 セ 0)

その他の質問事項

ません。 り入れる考えはござ 天田町長 ○住宅リフォー 制度につい / 現時点で取 7 · ム助 成

会の答申を受けて進め 青山教育長/運営協 ○予科練平和記念館で 作成について。 ゼロ戦模型と掩体壕 議

ております

# 制限等の

遍なく60 天田町長 整備します 箇 、竹林を確認し、 所を選び 生産 台 町 帳を 内

てきたのか。 どの様な内容で説明し 向けたお知らせは何回 筍生産者に対し解除に に何通来ているのか。 (案) に関する公文書、 県の出荷自粛 の文書は町

限の解除の考え方につ 等宛てに2回通知し、 知らせしてきました。 いて」と言う内容でお した文書を、 特用林産物の出荷制 です。 公文書は1通 町が作成 筍生産者

森林分布の把

るのではないか。

握と「検査箇所

60箇所)」

の選定は誰

ているのか。 がどの様な基準で決め

選定します。 町内満遍なく60箇所を 域 図で確認し

基準値以下です。そこ を選定することで、 れをされている竹林は ています。 採取している竹林から 除に向けた協議に入れ 60箇所を選定」と示し 「出荷を前提として 検査実施要項で 4月18日付の 管理・手入

森林計画区

いための手立てはある また風評被害を出さな か。 目 生産者台帳 的と達成度、

先及びその時期が確認 できるよう作成するも 竹林の管理状況、 台帳は出荷された筍の んでいるところです。 の把握に取り組 現在、 生産者 出荷

さい。



良治 議員 飯野

# 生活産業部長

のです。

害のことを考え慎重に ら60箇所だが、 で出荷を前提の竹林か 選定していく考えです。 県の指導はその通 風評被

ぎ、 置づけています。 際でのチェック て努力してくだ 制限解除に向け 台帳の整備を急 60箇所の選定と の役割が生産者 害を防ぐため水 台帳だと県は位 来年の出荷 の風評被



出荷に向けて整備 されている竹林

# 目転車道の整 のの戦略を持っているのか 整備を生かすた

とい 天田 化 を 町 図 う大きな る 長 戦略も必要と考えてお 茨城国 ロジ 体 工 クト 道 0 駅 0 構 具 体 ŋ 想

促進し人口増加を目指 出されました。 す アップを図り、 地域の交流人口を拡大 が増えているデータが 、戦略はあるのか。 阿見町のイメージ イクリング人口 大震災後、 定住を 都市と +

あると考えております。 化を図る戦略も必要で ジェクトの具体化に合 構想という大きなプロ と歩調を合わせてPR となって環境整備事業 して茨城国体や道の駅 岸市町村が一 独自性や差別 県と霞ヶ浦 体

# 護時代を地域で 支える取り組みを

### 天田 ムを検討し 町 長 認 交流サ 知症 チ 口 工 ンを事業化 ッ クシ

サポー 堂や集会場の開放、 発見のためのチェック 相談窓口 認知症カフェ 推進員の設置や認知症 としている認知症支援 はどうなのか。 久市のように活動 性化を図るため、 地域コミュニティの活 流サロンの推進と助成。 していくのか。また交 システムの導入はどう の人と家庭を支援する 全市町村に設置すべき 施策5か年計画 難波 ター養成の拡充。 平成24年認知症 の設置。 厚生労働 の開設。 「では、 早期 助成 公会 省 0

は住民団体など 認知症カフェ

町長

は、 は、 ター 検討 適切か調査研究します。 性化を図るため、 地域コミュニティの活 協議し事業に繋げます。 流サロンの推進と助成 対応を整理し検討。 チェックシステム導入 制 欠で先進 0 いった助成の在り方が を 7 社会福祉協議会と チェック診断後の 養成は地域での体 したい。 ン 進める。 パ 事 ワ ĺ 例 認知症 サ を見て b ポー 不可 どう 交

次い 立すべきでは。 定を広域的に早急に確 OSネットワー でいるが、 行方不明者が相 認知症による -クの協 徘徊S



難波千香子 議員

り組みはどうか。

を守る教育として獣医師

活動はできないか。 の冊子を作製し、

命

啓発

て検討していく。

冊子

による教室の継続的な取

考え検討。

に有意義な取り組みと は人と動物の共生推進

## 福祉部

を築き協定は検討する。 関係機関の連絡体制

> 所の確保やPRについ 渡会の定例化と開催場

きかけます。

あるごとに各学校に 室は大切と考え、

働

政・食育

と健康について

会活動の中で譲

動物愛護協議

るふれあい教

機会

獣医師によ





### 譲渡会の様子 難波 青 連携による食育

Ш

教育長

学校

•

家庭 進

地域 ります

0

0 推

を

図 •

### 教室を大切と考え学校に働きかける 青山教育長 む地域社会の構築を 、獣医師によるふれあ VA

を守る教育か

ら動物を

組み。

給食費の未納対

スクールの取り

スーパ

一食育

食申込み制度の導入は。 策に公会計化と学校給

向けて、保護犬・ 殺処分ゼロに

猫の

譲渡会の定例化と 猫の健康管理や飼 課題である開催場所と 周知方法はどうか。犬 13 方

見中学校区4校をモデ

地区に指定。

朝食を

による食育の推進に阿

校・家庭・地域の連携

科

:学省が これは文部

学

高揚。 毎日。 アピール方法も研究。 地 元食材の利用増加 栄養教諭を中心 保護者の意識 0

教育次長 条例をつ

Ļ む。 め給食申込み書も検討 理システムの構築を進 未納対策に取り くり収納管

### ービスを調整 保険制度 と障害 する相談 福祉

### 天田 迅速に対応できる体制を構築します 町長 利用者の相談 • 要望に

ます。 いて。 細かく支援するとあり 的確かつ迅速に、きめ 利用者の要望や課題に 利用計画作成を実施し、 日常生活を送るための 当町の現状につ い者が自立した 国では、 障が

ないか。

相談窓口が必要では

②指定特定相談支援事 ①町の利用者の現状と 個別支援計画の実施 ビス事業者の連携、 業者と障害福祉サー

③介護保険ケアマネー 相談支援専門員の連 ジャーと障がい者の

> ⑤介護や障害の相談を (4) )現在ボランティアの 受け調整し統括する 状と報酬。 個別支援協議会の現

町長 重要と認識し進めま 後十分な計画作成が に増えると予測。今 での混在は今後さら ①高齢者と障害 者が世帯の中

2 係機関と調整を図り サービスを提供でき 両 るように町として関 事業者が円滑に

す。



に活かし、天田町長、

、大学や機関の特性を町

を強化し

紙井 和美 議員

地域づくり活動について

す。 整を図ってまい 談支援員の連携と調 アマネージャーと相 りま

④昨年より、 例が起きた時にボラ と思います。 報酬面を考慮したい 頂きました。今後は ンティアで対応して ンバーとし、 係機関専門委員をメ 療・教育・ 福祉 就労の関 困難事

⑤相談者の要望は個別 取り、 事例ごとに多様です。 対応できる体制を作 連携を図り、 相談者の要望を聞き 関係各課等と 迅速に

5月16日に連携を結んだ 東京農業大学オホーツク キャンパス

です。

当町

の現状と今後

計画、

実施。 県立医療大学、 農業大学との連携協定 科大学茨城医療セン い。現在は、茨城大学、 町でも活用していきた 進する「域学連携」を 度とともに総務省が推 拠点整備事業」の制 本年5月に東京 する「地 各種審議会を 東京医 (知)

の活用について伺いま 性化に活かす取り組み 携し大学の知を地域活 特別交付税措置 地域と大学が連 域学連携とは 文科省が推進 ていきます それぞれ 0 出しました。域学連携 術を活用した農業の6 究を行ってまいります。 を図りながら調査・ も含め、 拠点整備事業に申請を については、 特別交付税措置の活用 次産業化を目指します。 学が持つ農産物加工技 を締結し、 が役立 各大学と連携 今後は同 一つ連携 地(知)の 研

ます。 やメロン、 や遊休地を利用と加工 リー等々、 います。 く販売促進も手がけて てもらいたいと要望 売の新境地を開拓 工技術だけでな 当町の南高梅 東京農大は加 耕作放棄地 ブルーベ

あみ議会だより 第 141 号 平成 26 年 7 月 25 日発行

# 定住促進と人口維持について

し町への転入を促進していきますくりを進めることで、転出を抑制天田町長/より住みやすいまちづ

除き41 3万9946人で16・ 2040年、 機を指摘しています。 ありと地域崩壊の危 来 守谷・東海の3市村を . 消 0) 阿見町の推計では 高齢 50年後8674 4 千 滅 20 市町村 する可 年  $\mathbb{H}$ 化率も3割 万人減。 本の人口 後 1 つくば・ ごが減少 億人 性 万

福祉の充実のソフト面 用確保、 興や企業誘致による雇 えている。 を進めてきたことで人 ド面と、 口増加に繋がったと考 育所整備等によるハー や工業団地、 ラ整備、 各種産業の振 教育、 道路のインフ 学校や保 市街地 医療、

えますか。 ローチはどのように考 ローチはどのように考

67%の7994人が減

組みからお願いします。

今までの取り

と人口維持をどのよう況の打開策の定住促進

が高齢者です。この状

1万4460人

に考えていますか。



浅野 栄子 議員

いと思う。 定住を促進していきた 教育環境の向上を図り

浅野 キャノン子会 移ることで従業員が 400人通勤するそう です。メグミルクの通 勤者同様阿見へ住んで いただく工夫はしてい

## 都市整備部長

進

出企業の社宅等に

住されることとなり、町は係ることで、定住をに係ることで、定住をす。その結果がオルオエ本郷地区等に居

増えてきております。の人口が少しずつですが

ださい。

**浅野** 人口減少克服の 取り組みについてはい 取り組みについてはい

図っていきます。 安心・安全を おり住みやすいまちづより住みやすいまちづよりを進め転入促進を



現実です

少子高齢化、 人口減少は

# 健康の向上と健康づくり

開いています天田町長/口腔ケアの健康教室も

りについてお聞かせく の取り組みと健康づく の取り組みと健康づく

保健福祉部長

等定健診は24年度 35・4%で29年度60% を目標としています。 健診率向上のために、 健診率向上のために、 自生活改善の方の食事 を健診時試食や、健診 日程を配布し周知啓蒙

# 健康づくり課長

対象者に無料クーポンを配布しますが、使用されない場合、平成用されない場合、平成ロール・リックを配布しますが、使呼びかけるようにいたでがかけるようにいたしました。

町長 健康づくりでは 8020運動、6424 運動を推進し、口腔ケアの健康教室も開いて



# 阿見町の教育行政に 町教育の最高責任者は誰か いて

### 青山教育長/ 教育委員です 最 高 責任者は5人の

質問いたします。 でなかったので、 したが、 同じ質問をしま 責任者が明確 昨年の3月に 再度

委員です。 は5人の教育 最高責任者

教育長は制度がどうで れないのではないか。 の校長先生はやってら が不明確であり、 教育の最高責任 では責任の所在 5人が責任者 現場

覚がなければ、 そういう自 ていますか。

者としての自覚は持っ

ません。新教育長制度 この仕事はやっておれ はってやれます。 ができれば堂々と胸を

があるのか。 教育長との関係に変化 す。この改革が首長と 行われようとしていま 会制度の改革が 現在教育委員

な変化はない。 ろです。改革後も大き ながら進めているとこ 町長と連携し これまでも

新たな責任者 長と教育長を一本化し、 ます。 大いに異なり 教育委員 (新教育



孝幸 議員 藤井

会の同意を得て直接任 長) 命・罷免を行うことに を置き首長が、 議

> 答えております。 なっていると教育長が

# 曜授業の実施について

青山教育長/教育委員会では土曜の授 業は行わないということになりました

> 直しを行う。 物処理基本計画」

> > の見

た。 応はどうですか。 のですか。 4月から解禁されまし より土曜授業が本年度 行規則の一部改正」に 町としてどうする 学校教育法施 昨年の11月に 保護者の反

者から土曜日を授業日 とになりました。保護 業は行わないというこ では土曜の授 教育委員会

> ません。 アンケートはとってい 望は出ておりません。 にしてほしいという要

たらどうですか。 めにアンケートをとっ 保護者・子ども達のた の論理でなく、 教育委員会側

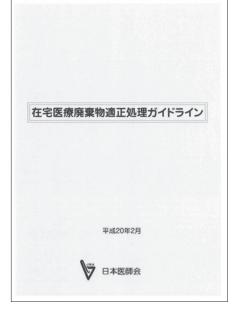
を聞きます。 をとり、 アンケート

# 在宅医療廃棄物の **適正処理について**

### 天田 理 基本計 町長 本年度中に一 画 の見直しを行います 般廃棄物

うにしているか。 されたが、 廃棄物の適正処理を示 厚労省通達で、 平成17年度に 町はどのよ

町村等の実例を調査し、 本年度中に「一般廃棄 いません。 理要領等はござ 現在明確な処 今後は他市



あみ議会だより 第141号 平成26年7月25日発行

# **都市計画道路の整備について**

させる意気込みで取り 31年 事業を活用し 市 備 度 から 長 ,寺子 成 組 35 年 早 期 度 飯 完成 0) 玉

子線、 伸について。 中郷・ 路荒川沖・寺 都市計画道 寺子線延

の補助 明会や測量、 業実施に向けた住民説 年次計画で進める。 めながら来年度より事 金の動向を見極 寺子・ ついては、 設計等を 飯 倉線 玉

なってい 事業計画に たの

助金、 たのか。 になぜ2年前に国の補 申請をしなかっ

組む。

持って取り

一地利用が大事だと て荒川本郷地区 優先順位とし

判断した。

0 どのようになっている か。 ケジュールは 延伸計画ス

## 市整

成させる意気込みを 業を活用し、 に向けた測量等に着手 成35年度の国庫補助事 来年度より事業実施 平成31年度から平 早期に完 があり、 備をしてはどうか。 練平和記念館、 充電スタンドの設置整 民館等公共施設などに には3ヶ所の設置

都市計画道路

荒川沖・寺子線

充 議員

# 充電インフラ整備について

天田 P きた 安全性 町 長 に 維 加持 管理 13 調 査 に 要する経費 検 討 7

備計画によると、 電インフラ整 茨城県の充

-央公 目標 町内 予科 うえで検討していきたい 性について調査をした 理に要する経費や安全 期待されていることか という経済対策効果も 備投資などを喚起する 町としても維持管 策のほかにも設 地球温暖化対

町役場、

中

久保谷

### 価格が高騰し 今ガソリン

断せ天しん田

社会情勢など総

検討し

ていきたい

んが町

長

/ 現時点

灬で計

画

は 合

あ 的

ŋ

判 Í

導入してはどうか。 を随時、 ているなか町の公用車 電気自動車を

> 入は、 電気自動車導

町の環境基本計画、 計画 断し検討していきたい。 会情勢など総合的に判 球温暖化実行計画、 [はありませんが、 現時点で 社 地

### 阿見町のキャラク その他の質問事 ター戦略について 項

アウトレット内に設置されている 充電スタンド

気自動車

導入について

### 現状及び将来の対応について 30 **人札監視等** 町入 机制度 委員会の設 全般に 事録の公開 係る 30

続き非公開です査会は非公開となっ天田町長/阿見町ス **/阿見町入札参加資格審** 9 てお n 引き

には、 のですが監査委員をや だ監査委員の橋本先生 状況に応じて町の監査 模の市町村においては、 等を設置できない小規 町長は、 態と進展状況は如何で 既に1年9ヶ月が経過 い。」との答弁でした。 はり活用していきた れていることから、ま 委員を活用できるとさ による入札監視委員会 しております。 お話していない 問 「第三者機関 の回答として 以前の一 その実

> す。 するので、 げます。 き届きであったことに であり、 とは、 員の橋本先生にお会い かった。こちらのミス ていなかったというこ ついて、 橋本先生に何も伝え 非常に申し訳な の役を監査委員 明日、 お詫び申し上 私の監督不行 入札監視委員 お願いしま 監査委

会という規定がないの その役割を果たし 阿見町指名委員 阿見町には、



憲市 議員 吉田

ます。 行っていることであり の選定について審査を この審査会で指名業者 すると思います。 規則第19条第1項及び いう指名委員会である。 第2項の審査会が該当 ているのが阿見町契約

答で、 ります。」とありました。 思っているところであ ということは、 はっきりし、 設けた方が位置づけも 置づけを別の規則等で ちっとし、審査会の位 会の独自の規定をき しての進展はありまし 整理されてくるのかな 以前 その後のこの件に対 「資格審査委員 の 一 般質問 領域等も 私も の回

に至る過程、 また、公共工事発注迄 様になっていますか。 大変興味深く、 また実態はどの 流れの中

開する必要があると思 果たしており納税者で いますが如何か。 録及び議事概要書を公 会議は非公開でも議事 町で行っているように ことにおいても、 性を明確にするという 透明性、公平性、 入札及び契約の公正性 義務があると思います。 を広く町民に知らせる 町としては、その経過 あるところであります ある町民にとっても は大変に重要な役割を 指名委員会の審査 関心の 競争

> 見町入札参加資格審査 会の会議は非公開と 行っている。 従 来どお 冏 h

号の規定する趣旨から、 引き続き非公開です。 報公開条例第7条第6 なっており、 阿見町情



役場庁舎

### 総 務 常 任 委 会

# 当委員会に付託された議案の主な質疑

### 平成26年度阿見町 般会計補正予算

般事務賃金について。 問 広報活動費の

勤務が増えたので、今 作製業務を予定してお ユーアルや町勢要覧の 回臨時職員を1名雇用 この事業で時間外 町 のHPのリニ

の仮庁舎借上料につい 問 括なのか。 毎月の支払なのか 庁舎維持管理費

いき、 体費用を支払う。今回 その後に毎月支払って 置に伴う費用を支払う。 の7686万7千円は 解体した時に解 設置した時に設

> 年度分です。 設置に伴う費用と、

か。 問 設置料はいくら

前後です。 は約6千万円です。月々 の賃借料が100万円 設置に伴う費用

5万9千円の内容につ 問 防 犯 対策事業

化に伴い、1 換) 費として計上していた の修繕費(蛍光灯の交 4月から6月まで 233灯分です。 防犯灯のLED 以前は修繕

所をどのように設定し 送施設整備事業の87か 問 防災行政無線放

今

借りる所も出て来る。

記念館整備管理基金も 財政調整基金の残高は いくらか。 いくらか。 間

2082万7千円です。 館 万4千円となります。 の残高は31億6744 予 整 科 備 財 練平 管理基 和 金 記 は 念

家庭に置く考えはあり ので、 てお伺いしますが、各 から後発で行っていく ついて、 戸別受信機につい 使い勝手の問題 阿見町はこれ

ているか。

87

電波調査の結果を受け 堂等に設置する。 それと数か所民地を 可能な限り公共施 次に公園、 の設置個所は す。

歳入の繰入金で、 予科練平和

ればならない。

政 調 整 基 金

問 防災行政無線に

ますか。

公共施設を中心

う考え方で行っていま けではなく、外付けに で置けばいいというわ 用が発生してくる。 当たり7万円程度の費 い。その理由は、1基 アンテナを設置しなけ に施設に設置するとい の設置は考えていな それと、ラジオ形式 現時点では個人宅

るので、それを購入し

車内でも安定してでき サージ器を使うと自動

ています。

戸別受信機300

のか。 購入することはどうな 併を捉え、今救急車を 問 稲敷広域との合

けて行います。 稲敷広域の基準に近づ のであり、 のために更新をするも 20年使っています。そ いますが、 車は約10年で更新して 稲敷広域の救急 出来るだけ 阿見町では



高規格救急自動車

## 財産取得について (阿見町LED防

書が出ているわけです 見町の業者20者の陳情 うになるのですか。 が、この入札はどのよ 問 工事ですが、 阿

行される。 案を出して、 はその中で決定して執 資格審査会に原 執行方法

臓マッサージ器と除細

間

装備ですが、心

動器はどう違うのか。

自 動 心

臓 マ

ッ

財産取得について(高規格救急自動車購入)

## 民 生 教育常任委員会

# 当委員会に付託された議案の主な質疑

# 機関の設置に

# 関する条例の一部改正

ださい。 体的な内容を教えてく 食育スクール事業の具 問 阿見町スーパー

材で調理するといった 内容です。 を食べるとか地元の食 子どもと一 保護者に対する目標で、 慣を身に付けてもらう るという基本的な食習 る目標で、 主な目標は二つです。 ことで実施する事業で、 ことです。 4校がモデル校という つは児童生徒に関す 阿見中学校区の もう一つは 緒に朝ご飯 また茨城大 朝食を食べ

> 広める計画です。 をして全ての中学校に

療・ 会について。 問 介護連携推進協議 阿 見町 在 宅医

ます。 です。 心して、 業で10分の10の補助率 良い在り方を構築して 受けられるよう包括的 障害を持つ高齢者が安 置します。 いくために協議会を設 くことが求められてい にサービス提供してい 急激に進む中で病気や 在宅医療のより 今後、 医療と介護が 県の補助事 高齢化が

# 平成26年度阿見町一般会計補正予算

につい クー 問 - ル事業の て。 スーパ 研修内容 一食育ス

なぜか。

学校に違いがあるのは の講師謝礼が8つの小 問

教育振興事務費

学校栄養職員研修会で 日の予定です。 で7月30日から8月1 資質の向上を図る目的 全 国栄養教諭

告会を開く考えはある 啓蒙していく必要があ 学校給食や食に対する ター ると考えるが、 意識を持って、 のを機会に、 ボルとして建設された 間 か。 が阿見町のシン ぱくぱくセン 阿見町の 研修報 町民に

報告していきたい。 機会をとらえて

8 8

ぱくぱくセンター外観

連携とアンケート調査

J Ą

商工会との

県立医療大



ぱくぱくセンター内部

ポートプラン事業」と

一学びの広場サ

いう県からの委託事業

場を提供し、

きめ細か 学習の

の教材を用い、

みに県作成の算数学習

対象に、5日間、 で小学校4年と5年を

夏休

ださい。 上料の内容を教えてく 問 ンター 運営費の機器借 本郷ふれあいセ

のです。

学校の学級数によるも また謝礼の違いは、 な支援を行う事業です。

ij ースになります。 車いすの昇降機

### 産 業 設 常 任 委 員 会

# 当委員会に付託された議案の主な質疑

# 平成26年度阿見町 般会計補正予算

被害の大きかった方の ていますか。 金額はどのようになっ ついて、件数また一番 経営体育成支援事業に 問 被災農業者向け

により 3千万から4千万円が 額の大きいところは、 去が8件で が41件で130 撤去については、 設の再建・修繕および が300 0 4千万円以上が1件、 被害を受けた施 2月上旬の大雪 約66%の27件 万円以下にな · 55 棟。 棟。 再建 金 撤

品券について、 たに変わった点はあり 問 レミアム付商 今回新

ますか。

する。 す。 会などでPRしていま サービスの実施。 券を利用しての 売ということで、 スタンプラリーを開催 高齢者への優先販 また、 AP加盟店での クーポン それ 割引

低制限価格を設けた理 制度を採用しないで最間 低入札価格調査 由はなんですか。

制度は、 をとるということで、 ピング受注や工事品質 最低制限価格を採用し のしわ寄せ防止の欠点 の低下、 公共工事におけるダン る工期の遅れ等がある。 や調査をすることによ 低 下請け業者へ 事務の煩雑さ 入札価格調 査

らの聞き取りをすると はないのか。 るという制度は問題で たが、入札して一番高 でも いう考えはありません い人が2つとも落札す ダンピングの話があっ した方が良くないか。 問 職員を雇って調査 相当な価格差があ 今回の入札だけ 失格者か

吉原近隣公園全体鳥瞰図

(阿見吉原土地区画整理事業地内の近隣公園整備工事) ています。

社整東公第1- 1- 1号公園整備工事請負契約

のではないですか。 と業者が計算できない はないか。そうしない 阿見町も公表すべきで 価格を公表している。 辺の市町村も最低制限 同じだと言うが県も周 間 県の制度設計と

えられません。 格を公表しない なぜ最低制限 かは答 価

る。 いくべきだと思ってい 制限価格入札で決めて なものについては最低 いていただけなくなる。 が起きた時、 なくなり、 弊すると、 内の業者が入るよう 聞き取りはしませ 町内の業者が疲 例えば災害 業者数が少 うまく働

## 反対討論

で反対します。 の余地ありということ も不透明。 ▼この制度はあまりに また、 検討

わけですから、 税金・公金が使われる とやらなければ無駄な うのは、 からの値段の違いとい は思っている。 そのものが不備だと私 ▼入札そのもの、 私ら議会がきちん 町民目線で考 反対し 1千万 制 度

(仮)

最低制限価格の公表、

ます。 事後公表は、 制度で基本的に間違 ものは4月に変更した るが、入札の終わった なくやっており賛成し 疑わしいと思ってはい やらないといけない 最低でも

ので賛成します。 も影響すると思います とになれば、 す。そのことによって さらに高いものになる 再入札ということで、 ▼否決になると、また ?能性もあると思いま 期が遅れるようなこ 補助金に

案は可決されました。 は、 討論を終結し採決に 賛成多数により原 本契約について

成し、採択しました。 規制改革会議 ワーキンググループ **忌見」に関する緊急** 農業改革に関する 願第4号 全委員が替

### 産業建設常任委員会

武田牧場跡地

地を視察しました。 を受けたあと、 武田牧場跡地利用につ 物放射能残留の問題、 いて担当部署より説明 4月23日に農産 町内各

では、

産業建設常任委員会



5月15日に開通した都市計画道路 荒川沖・寺子線及び中郷・寺子線

箇所の現地を視察しま 都市計画道路の現状と 予算の執行状況を確認 トル未満道路の現状、 今後の方向性、 また5月28日には、 町営住宅の現状と について、 町 内 5 4メ1

### 議会活性化特別委員会



大洗町議会にて(7月8日)



鉾田市議会にて(7月8日)

# 制定後の現状と課題について視察しました大洗町・鉾田市へ議会基本条例の制定までの経緯及び問題点や

常任委員会·特別委員会 所管事務調·

町内各地を現地視察、平成26年度予算の主な

務事業の執行状況を確認しました

会へ議会基本条例につ 洗町議会及び鉾田市議 会では、7月8日に大 いて視察研修しました。 議会活性化特別委員 議会基本条例制定に

大変参考となるもので くことを学びました。 含め調査・研究してい は、 必要性・実行性も ある程度時間をか

### 会 議 E

### 4月

産業建設常任委員会所管事務調査

### 5月

- 10 H 全員協議会(役場旧庁舎の耐震診断結果について)
- 議会活性化特別委員会(阿見町政治倫理条例の改正について他)
- 産業建設常任委員会所管事務調査

### 6月

- 2日 全員協議会 (仮設庁舎の設置概要等について他)
- 議会活性化特別委員会(阿見町政治倫理条例の改正について他)
- 議会運営委員会(平成26年第1回定例会会期日程他)
- 全員協議会(土浦労働基準監督署の是正勧告等について)
- 平成26年第2回定例会第1日目(開会、上程、質疑他)
- 平成26年第2回定例会第2日目(一般質問6名)
- 平成26年第2回定例会第3日目(一般質問5名)
- 平成26年第2回定例会総務常任委員会(議案審査)
- 平成26年第2回定例会民生教育常任委員会(議案審查)
- 平成26年第2回定例会產業建設常任委員会(議案審查)
- 20日 平成26年第2回定例会第4日目(委員長報告、採決、閉会)
- 26日 議会だより編集委員会(141号編集)

- 1 ∃ 民生教育常任委員会 (予算要望)
- 議会活性化特別委員会所管事務調査(大洗町、鉾田市)
- 民生教育常任委員会所管事務調查 9日
- 議会だより編集委員会(141号編集) 10日
- 産業建設常任委員会 (予算要望)
- 民生教育常任委員会所管事務調査
- 議会活性化特別委員会(今後の議会基本条例の進め方について)
- 15日 全員協議会(第1回口頭弁論期日呼出状及び答弁書催告状について)
- 総務常任委員会 (予算要望) 17日
- 議会運営委員会(平成26年第2回臨時会会期日程)
- 24日 平成26年第2回臨時会
- 全員協議会(平成27年度予算要望について)



議会だより編集委員会(7月10日)



### してみませんか!

### 次回定例会開会予定は

9月9日(火) となります。

町議会は、傍聴できます。 第2回定例会(6月)の傍聴者は、 延べ 44 名でした。

傍聴席にモニターが設置されました。 また、役場1階ロビーでも本会議 の実況をテレビでご覧になることが できます。

### 手続きは簡単です!

議会の傍聴を希望される方は、会議の当日 に役場3階議会事務局で受付けています。

- ①傍聴券の交付を受けてください。
- ②傍聴券は先着順にお渡しします。
- ③傍聴席は、本会議 30席 常任委員会 9席



委 副委員長 員 長 藤平 倉持 久保谷 畑 # 和美 竜 松

也

倉持

松雄

て終了しました。 町民

事を優先させる方向で戦害と一緒して、他の記載者と 事を圧縮して、他の記戦苦闘、委員自らの記紙面内に納めるのに悪 白熱した部分があった 前側催され、全員で原 い天候が続きますが、 日に第一回編集委員会 願い致します。6月26 れますようお願い致し御自愛の程、御拝読さ ので、当委員会も白熱、 町民の皆様におかれ れる議会だより発刊 御指導よろしくお 努力致 の皆様に親 れ、員 が しますの