

あみ 議会だより



25年度補正予算…………… 2ページ

議会活性化特別委員会の設置… 4ページ

12人の議員町政を問う………… 6ページ

各常任委員会報告…………… 19ページ

第137号

平成25年7月26日発行

茨城県阿見町議会

E-mail: gikaijimukyoku-ofc@town.ami.lg.jp
URL: http://www.town.ami.ibaraki.jp/gikai/assembly_index.htm

阿見町議会

検索

平成25年第2回定例会 平成25年度一般会計補正予算可決

4445万8千円を増額

国庫補助を受け、全国瞬時 警報システムJアラートの 自動起動機を設置

平成25年第2回定例会が、6月11日から6月21日までの11日間の日程で開かれました。

初日には町長から条例の制定・一部改正のほか平成25年度一般会計補正予算などを含む議案21件が提出され、付託案件については、後日、各常任委員会で開催、各常任委員会では、慎重審議を行いました。一般質問では、12名の議員が登壇し、活発に町政を質しました。

最終日には、全ての議案を可決され、請願は不採択となりました。



平成25年第2回定例会審議状況（6月21日）

国の防災情報通信設備事業交付金を活用し、当町は既にJアラートを設置してありますが、自動起動機を設置することで、自動的にJアラートから瞬時情報を配信できるものです。

阿見町職員の給与の臨時特例に関する条例の制定

問 土浦市や美浦村は給与の特例はやらないというが、本町か。国には、地域手当等があるが、ラスパイレス指数に反映されているのか。また、当町では、どのような手当があるのか。

答 県内44市町村中、実施するのは10市町村であり、土浦市は、

実施せず、美浦村も他市町村の状況を見て検討することです。（6月17日現在、実施及び予定は、16市町村）ラスパイレス指数の算出は、地域手当を入れずに算出するものと、地域手当を導入した者同士での比較という二通りの比較があり、町は地域手当がないため、支給している市町村や国との比較はない。また、手当には、住居手当、通勤手当、管理職手当、時間外手当等がある。

問 地域手当は、民間賃金の高い地域に勤務する職員に支給するもので、国は3%から18%、県内は取手、つくば、土浦、守谷、牛久、龍ヶ崎、利根、つくばみらいで支給しており、県の職員は一律3%支給している。町も支給する考え

があるのか。

答 周辺市町村の導入時、町も検討はしたが、まず市が該当ということと、当時、民間企業と阿見町を比較して、著しく低くはなかったため導入しなかった。

問 期間が平成26年3月31日までだが、守るのか。

答 条例で平成25年7月1日から平成26年3月31日までと期間を決めているので守る。国も3月末と言っている。

6月補正予算の結果

会計名	補正後の予算額	補正額
一般会計	137億2045万8千円	4445万8千円
特別会計	国民健康保険	▲267万9千円
	公共下水道事業	▲441万4千円
	土地区画整理事業	0円
	農業集落排水事業	▲90万7千円
	介護保険	▲86万2千円
	後期高齢者医療	625万8千円
企業	水道事業	29万2千円
総額	259億7515万9千円	4214万6千円

阿見町職員の給与の臨時特例に関する条例の制定

反対討論

野口雅弘

▼組合が絶対反対と言
い、十分な交渉もなし
に上程するのは民主
主義の原則に反する。
8千万円以上交付金削
減を全額職員にのせて
よいのか。執行部に他
に予算削減の考えがな
いことが残念だ。廃案
にしてもう一度組合と
話し合っしてほしいので、
反対します。

永井義一

▼地方公務員の給与は
自治体が自主的に決め
るべきものである。ま
ず、予算の無駄遣いを
見直すことが必要であ
り、地方交付税が削減
されたからといって、
職員の生活給である給
料を下げれば、民間の
職場にも反映されてし
まうので、反対します。

賛成討論

飯野良治

▼町の経営者は納税者
である町民であり、町
長は民間でいえば出資
者、町でいえば選挙で
選ばれた経営運営の代
表者であり、議員も同
じく町民の代表である。
職員も労働者であるが、
町民でもある。主人公
が町民なら厳しい財政
を乗り越えるため今回
の提案を受入れ、今後
予想される厳しい財政
確保を町独自の自主財
源を構築して切り開く
べきだと考え、賛成し
ます。

浅野栄子

▼町は県内の他の自治
体に比べ、給与所得は
上位にあります。また、
低所得者、200万円
以下の若者が激増して
います。減額時限は7

月から3月までの9か
月ですので、震災以降、
国の復興が叫ばれてい

る今、町職員にご協力
をお願いし、賛成しま
す。

平成25年度阿見町一般会計補正予算

総合計画策定事業 報酬の増額とは

問 総合計画策定事
業の報酬が当初予
算で22万3千円だが、
29万7千円増加した理
由は。

答 当初3回の予定
だった総合計画審
議会を、4回増加し、
7回としたため報酬と
費用弁償が増額となっ
た。

自治振興費の 補助金とは

問 自治振興費コ
ミュニティ事業補
助金の内容は。

答 (財) 自治総合
センターのコミュ

ニティ助成事業による
補助金で、地域防災組
織育成助成事業として、
住吉、レイクサイドタ
ウン、筑見区に合計
200万円の補助を行
うものです。

保健衛生事業費の 賃金の増額とは

問 保健衛生事業費
の賃金が95万9千
円増額になった理由は。

答 妊娠中で体調を
くずし、療養休
中の保健師がいるので、
臨時職員を採用するた
めの計上です。

財産の取得について

(阿見町立学校給食センター
学校用食器類購入)

反対討論

永井義一

▼食器類に絵柄の印
字がなければ、2割、
350万安くなる。絵
柄の印字は無駄遣いの
一つだし、食育とは無
関係です。無駄遣いを
放置したまま給料の削
減はおかしい。無駄遣
いをなくすためにも反
対します。

賛成討論

藤平竜也

▼約30年前も同様に、
クリーム色の食器を
使った町の給食を食べ
ていたが、もし絵柄の
ある食器があれば給食
の時間はもっと楽し
かったと思う。また、
多くの子ども達、保護
者の方に話を聞いたが、
ほぼ全員が絵柄の入っ
たものの方が楽しいと
いう意見であり、楽し
く食事をするというの
は、食育の一環である
と思います、賛成します。



学校用食器類 (イメージ写真)

請願第3号
阿見の子ども達を放射能被曝から守るため
の調査ならびに対策に関する請願

反対討論

野口雅弘

▼今すぐには、賛成ですが、この請願事項は、年額1億円とお金のかかること

なので、そのお金を予算化する前に、熱中症対策のためのエアコン

早期取り付けやトイレの洋式化に前倒しで予算を組んでもらった方が、子供を持つ親としては喜ばれると思いい反

対します。

飯野良治

▼全国の子供達を守ることは、大人達の役目であり、生き方でもある。異常な環境にした原発を推進したことを反省し、今後には生かせるかが問われている。各自自治体が対策を実施

る請願は、賛成少数により不採択となりまし

阿見町固定資産評価
審査委員会委員決まる

し、その受け止め方で、世論も二分されている以上、議会が片方の意見を取り上げて可決すべきではないので反対

賛成討論

海野 隆

▼請願とは国民の参政権を支援するかたちであり、憲法16条に国民等しく請願権を持つて

いるとなつていて。だから、議会は請願の主旨を受け止め、執行部に伝える、つまり、請願を可決することが一番

妥当なかなたちだと思

い、賛成します。 討論を終結し採決に入り、請願第3号阿見の子どもたちを放射能被曝から守るための調査ならびに対策に関す



阿見町中央

一丁目6番26号

阿見町君島

996番地

鴨目秀夫氏 (60歳)

(新任)

蛭原一義氏 (70歳)

(再任)

阿見町若栗

3198番地

瀬尾房雄氏 (62歳)

(新任)

阿見町議会活性化
特別委員会を設置

特別委員会を設置

当町議会は、従来より、議会の改革や活性化に向けて協議・検討を重ねてきました。

しかし、当町においても、先行き不透明な税金など、財政状況は依然厳しい状況にあり、

町民からは議会に対し、厳しい目が向けられている状況にあります。

これに対し当町議会は、二元代表制における議会の存在意義や議員の果たす役割、議会と町民のあるべき姿を

より具体的な形で示していく必要があります。

議会が一丸となり、地方分権時代にふさわしい議会機能の更なる充実を図るため、議会活性化特別委員会を設置

しました。

調査事項

議会活性化について調査研究を行う。

調査権限

議会活性化に関する議会の調査を、この特別委員会に付託して行う。

調査期間

平成25年6月21日から調査事項の終了するまでとする。

議会活性化
特別委員会委員

- | | |
|------|-------|
| 委員長 | 久保谷 実 |
| 副委員長 | 佐藤 幸明 |
| 委員 | 紙井 和美 |
| 委員 | 藤井 孝幸 |
| 委員 | 柴原 成一 |
| 委員 | 久保谷 充 |
| 委員 | 野口 雅弘 |
| 委員 | 藤平 竜也 |

拉致問題を考える
講演会開催

横田滋さん・早紀江さん夫妻が来町し、講演

7月14日に本郷ふれあいセンターにおいて開催。阿見町議会議員会主催で、横田めぐみさんのご両親、横田滋さん・早紀江さんを招き「拉致被害者家族の訴え」と題し、ご講演をいただきました。



「拉致問題を考える講演会」(7月14日)

平成 25 年第 2 回定例会議案・審議結果一覧（平成 25 年 6 月 11 日～6 月 21 日）

議案番号	件名	議決結果	賛否数		議 員 名																	
			賛成	反対	倉持松雄	藤平竜也	野口雅弘	永井義一	海野隆	飯野良治	平岡博	久保谷充	柴原成一	川畑秀慈	難波千香子	紙井和美	浅野栄子	藤井孝幸	久保谷実	吉田憲市	佐藤幸明	諏訪原実
53号	専決処分の承認を求めることについて（阿見町税条例の一部改正について）	原案承認	17	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
54号	専決処分の承認を求めることについて（阿見町都市計画税条例の一部改正について）	原案承認	17	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
55号	専決処分の承認を求めることについて（阿見町国民健康保険税条例の一部改正について）	原案承認	17	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
56号	阿見町職員の給与の臨時特例に関する条例の制定について	原案可決	12	5	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	○
57号	阿見町企業立地の促進等による地域における産業集積の形成及び活性化に関する法律第10条第1項の規定に基づく準則を定める条例の制定について	原案可決	17	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
58号	阿見町職員の公益的法人等への職員の派遣等に関する条例の一部改正について	原案可決	17	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
59号	阿見町と茨城県信用保証協会との損失補償契約に基づく回収納付金を受け取る権利の放棄に関する条例の一部改正について	原案可決	17	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
60号	阿見町事業内職業訓練校設置条例の廃止について	原案可決	17	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
61号	平成25年度阿見町一般会計補正予算	原案可決	17	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
62号	平成25年度阿見町国民健康保険特別会計補正予算	原案可決	17	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
63号	平成25年度阿見町公共下水道事業特別会計補正予算	原案可決	17	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
64号	平成25年度阿見町農業集落排水事業特別会計補正予算	原案可決	17	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
65号	平成25年度阿見町介護保険特別会計補正予算	原案可決	17	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
66号	平成25年度阿見町後期高齢者医療特別会計補正予算	原案可決	17	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
67号	平成25年度阿見町水道事業会計補正予算	原案可決	17	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
68号	財産の取得について（阿見町立学校給食センター学校用食器類購入）	原案可決	16	1	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
69号	財産の取得について（阿見町立学校給食センター学校用食器かご購入）	原案可決	17	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
70号	財産の取得について（阿見町立学校給食センター学校用食缶購入）	原案可決	17	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
71号	阿見町固定資産評価審査委員会委員の選任につき同意を求めることについて	原案同意	17	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
72号	阿見町固定資産評価審査委員会委員の選任につき同意を求めることについて	原案同意	17	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
73号	阿見町固定資産評価審査委員会委員の選任につき同意を求めることについて	原案同意	17	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
請願3号	阿見の子ども達を放射能被曝から守るための調査ならびに対策に関する請願	不採択	8	9	×	×	○	○	×	×	○	×	×	×	○	○	○	○	○	○	×	
議員提出1号	阿見町議会の議員の費用弁償等の支給の臨時措置に関する条例の一部改正について	原案可決	17	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議員提出2号	阿見町議会活性化特別委員会の設置について	原案可決	17	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	請願第2号の取り下げについて	承認	17	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

※議長（倉持松雄議員）は、可否同数のとき以外は表決に加わりません。

※「○」は賛成、「×」は反対、「-」は欠席を表します。

12人の議員 町政を問う



1. 川畑 秀慈 議員(P7)

町道の整備計画について 他2件



7. 難波千香子 議員(P13)

地域の安全対策と協働による町づくり向上への取り組みは 他3件



2. 永井 義一 議員(P8)

場外馬券売り場設置について



8. 柴原 成一 議員(P14)

耕作放棄地再生利用交付金について 他1件



3. 佐藤 幸明 議員(P9)

風疹の予防接種費用の助成について 他3件



9. 紙井 和美 議員(P15)

障がい者施策の充実で温かい社会の構築を 他1件



4. 藤平 竜也 議員(P10)

阿見町の認知症対策について 他1件



10. 海野 隆 議員(P16)

現行の議会に付すべき契約金額1億円以上を見直す考えはないか 他2件



5. 藤井 孝幸 議員(P11)

進まない「阿見町地域福祉計画」



11. 飯野 良治 議員(P17)

財源の確保対策について 他1件



6. 浅野 栄子 議員(P12)

あみまるくんで町民の移動手段は満足か 他3件



12. 久保谷 充 議員(P18)

予科練記念館の展示物及び指定文化財等の管理及び保存・改善について

町道の整備計画について

天田町長／町道の実延長は721キロで、舗装率は59・5%です。国の交付金等を積極的に活用しながら年間約1キロの舗装整備を進めています

川畑 幅員4m以下の整備状況は。

町長 現在は原則として舗装整備を

し、昭和40年代頃に舗装されたものや土地改良等により舗装されたものがあります。

川畑 現在の舗装整備基準はいつで、どのようにして決めたのか。

町長 平成16年に定め整備の優先順位の具体的な決定方法について協議して要項に決めました。

川畑 現在の整備要望は85件あり、延長距離は18kmあり、これの整備だけで18年かかる。そして、毎年整備を行う分だけ要望がある。いつまでたっても4m以下の舗装整備は進まない。過去5年間の未舗装道路の砂利による整備は、約500件で金額は約3千万かかっている。これは一つの考え方ですが、幅員3mの現況舗装を行うと、年間600mから700mの舗装ができ5年間で約3kmから4kmできると。砂利による整備を続けるよりもより効



川畑 秀慈 議員

果的であると思う。ぜひ、道路整備の検討委員会を立ち上げ、新し

い道路整備計画を作り直すことを要望します。

阿見町の水道料金体系は(単身高齢者も含む)

天田町長／町民・企業・国民年金で生活されている単身高齢者も含め、10m以下の使用水量については一律でそれに超過料金及びメーター使用料からなっています

川畑 新しい料金制度の導入は考えていないのか。

町長 現在土浦市から給水となっていて、土

宅に住んでおられる単身高齢者の8割の人た

ちは料金が安くなり、ます。ぜひ、料金体系の検討を進めていただきたい。

CO2の削減計画は

天田町長／平成12年度の排出量に対して25%以上削減できている

川畑 学校給食で排出される生ごみの量と処理はどうなっているのか。

町長 年間120tあり処理方法は、全て一般廃棄物として霞クリーンセンターで焼却処分しています。

川畑 これを、年間約150万円かけて燃やしている。環境問題から言っても一番よくない処理方法である。生ごみを再利用する方法はいろいろあるが、時間・コストを考えると、真空加熱ド

ライ方式というのがあり、これで処理をする。これでもほとんど無臭、時間も約6時間でサラサラの堆肥になる。他県の業者は生ごみで飼料7割・肥料3割を創り販売をしている。コストも安くできる。ぜひ、新しい給食センターの生ごみを再生利用していただきたい。



生ごみ処理機(コンポスト)

風疹の予防接種費用の助成について

天田町長／助成を行う予定はない

佐藤 妊娠を望む女性や、夫らを対象に予防接種費用を助成する動きが全国自治体で広がっております。

25歳～50歳の男性と25歳～33歳の女性は免疫がない場合があり、風疹にかかりやすいと言われており、妊娠12週までの女性が風疹に感染すると、子供が難聴や心臓疾患、白内障などの「先天性風疹症候群」になる可能性が高いと言われております。子供を授かり、健康的で元気な、五体満足で子供の誕生を両親、家族誰しもが願う訳です。このような方々に、町は安心をプレゼント

してはいかがでしょうか。

町長 今年度は、風疹の報告件数が多いため、厚生労働省より注意喚起や予防接種の接種勧奨が行なわれている。風疹の流行は春から初夏であり、今後徐々に発生数も減少すると思う。県内及び近隣での報告件数が少ないこと、流行時期を考慮し、特別に風疹の予防接種に助成する予定は、考えてない。



佐藤 幸明 議員

少子化対策について

天田町長／結婚相談所の再開は、考えてない

佐藤 若い人達に結婚情報の提供等

のお手伝いのできる、結婚相談所が必要と思う。以前社会福祉協議会に委託しておりましたが、今年度から廃止になった。県がいばらき出会いサポートセンターを設立、千組からのカップルが誕生しているが、町でも相談所を再開し、より効果を上げるべき。

町長 結婚支援は、一つの市町村が



それぞれ取り組むのではなく、県内市町村が一体となって進めていく。結婚相談所の再開は、考えてない。

不妊治療費補助の増額、治療回数が増について

天田町長／年2回から初年度は3回までの助成とする

佐藤 県と町で不妊治療費の補助をしているが増額、治療回数を増やすことができないか。

度から県の助成内容に合わせ、初年度は3回までの助成をする。

町長 今まで年2回までだが、今年

アクセス道路の整備について

天田町長／区間の整備の見通しがついた時、検討したい

佐藤 牛久阿見ICから上郷地内に計画のある、阿見小池線、ICから龍ヶ崎方面へは整備が進んだが、阿見地内への進捗状況を伺います。

町長 下本郷を通過する県道稲敷線までを事業区間とし、整備する。この区間の整備の見通しがついた時、検討したい。

阿見町の認知症対策について

天田町長／認知症サポーター養成講座を県立医療大学の協力を得ながら、今年度下半期の開講に向け準備に入ります



藤平 竜也 議員

藤平 昨年、厚労省が発表した

推計によると、国内における認知症の患者数は、約305万人。2025年には、470万人に達し、高齢者全体の12.8%にのぼる見通しであるとのことです。

当町においても、今後、ますますの高齢化が進んでいくことを考えれば、予防と早期発見につながる活動も必要と考えます。当町の認知症患者数と介護給付費の推移と合わせて、認知症に対する対策について町長の考えをお聞かせ下さい。

町長 現在、町が実施している事業

の中に、認知症に特化した事業はございませんが、今後、県立医療大学等専門機関に協力を仰ぎながら、予防の取組みを強化してまいります。その1つとして、認知症サポーター養成講座を、県立医療大学の協力を得て、今年度下半期の開講に向けて準備に入る予定であります。

認知症患者数は、要介護認定者に限ってですが、平成15年度の217人から平成24年10月までで508人と2倍以上に増加して

ます。介護給付費については、認知症高齢者グループ入所者の数値で、平成18年度の約1億8千3百万円が、平成24年度で約2億5千8百万円となっておりま



藤平 医療大学との連携事業は、継続的に行われるのでしょうか。

医療大学との連携事業は、継続的に行われるのでしょうか。

保健福祉部長

内容を精査しながら、継続的に事業を進めていきます。



白菜のキムチ

農産物の6次産業化に向けた取り組みについて

天田町長／今後は、補助対象を拡大するとともに、町民のアイデアを活かせるよう、図ってまいります

藤平 農業の6次産業化は、農家の所得増加に向け必要な取り組みです。

そこで、農家と町内の飲食店が連携し加工販売するような取り組みや、町内産の農産物を使ったメニューを提案する飲食店を、町が推奨するような取り組みも、必要ではないかと思われませんが、町長の考えをお聞かせ下さい。

「活力ある元気な商店支援事業補助金」は、商工会員を含む団体に補助を行っております。今後は、商工会以外の任意団体まで補助対象を拡大するとともに、町民のアイデアを活かせるよう図ってまいります。

町長 これまで、島津地区の南高梅加工の支援や「湯母」「阿見グリーンメロン」を使ったスウィーツの開発に取り組んでまい

生活産業部長

漬物を始めとする、野菜物の加工の取組みはどのように考えますか。

ご提案いただければ、町としては大歓迎です。

進まない

「阿見町地域福祉計画」

天田町長／24年度に自己評価して、26年度に最終評価する



藤井 孝幸 議員

藤井

本計画は平成23年4月に始動

し、町民福祉向上を指した、初めての計画である。この中身は、

町民・地域・町・社会福祉協議会が実施すべきことが明記されている。24年度中に中間評価をするようになって

いるが、実施したか。

町長

24年度に自己評価して、26年度に最終評価する。

藤井

評価と言うものはやるべき項目の各々についてどれだけ進捗しているかを評価し、文書化し、公にすることです。自己

評価した文書はあるのか。

保健福祉部長

ありません。

藤井

各課も役割を示されているが担当者を集め、本計画について進捗状況を確認したか。

保健福祉部長

会議は開いていません。

藤井

福祉計画を推進する意思があるのか。担当課長が、その気になって推進し

なければ他の課は動かない。積極的にやりましょう。

藤井

災害時要援護者の避難支援プランについて、災害時要援護者の名簿は作成したか。

町長

現在対象者の25%・1千304人の名簿を作成した。

藤井

「災害時一人運動を民生員の協力で実施しているが、対象者の25%では少ない。今後どうするのか。

町長

今後とも登録を呼びかける。4月に区長・民生委員に名簿の提供を終え、6月末までに関係者へ順次情報を提供する。

藤井

計画には24年度までに、地域福祉ネットワーク域福祉推進役を配置するとある。配置しているか。

保健福祉部長

難しいが7個地区に配置している。

藤井

計画に記載されている。難しい、と言わず、推進役は地域福祉向上には極

めて大切な役割。全地区に配置されるように努力をしてほしい。

日夜間に福祉相談を受ける所がない。設置してはどうか。

提言

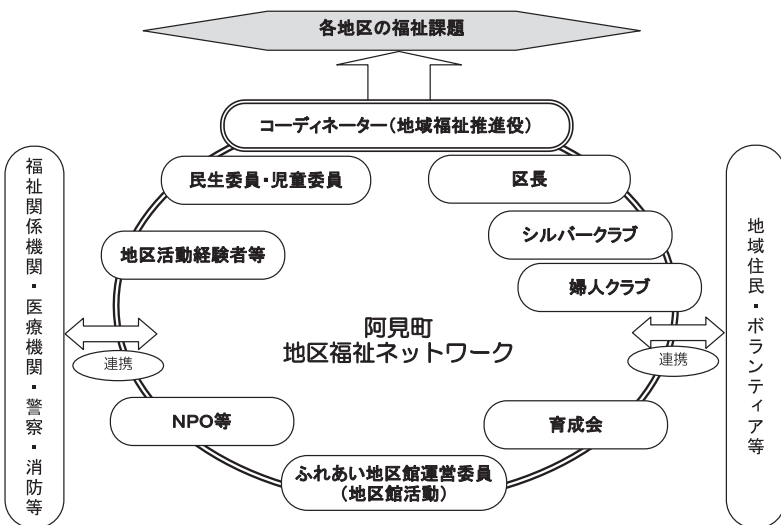
本計画をチェック・推進する為のプロジェクトチームを編成しては。又阿見町には、土日祭

町長

承ります。

藤井

やる気はあるのでしょうかね。



待ち望まれる「地域福祉推進役」の配置

あみまるくん

町民の移動手段は満足か

天田町長／交通手段に不便をきたしている方のニーズに合ったものになるよう改善を図ります



浅野 栄子 議員

浅野

あみまるくんについて、町民の満足度アップが図られているのか検証のため再度質問いたします。

- ①登録者数と利用者数。アンケート調査における課題と対応策。
- ②隣接市との連携。
- ③土・日実施・時間帯の延長・料金について。

町長

運行2年を経過しての現状と修正・改善について報告します。

①平成23年1月、開始時の登録者数は800人でしたが、平成25年3月現在は

1千519人となり、

男性33%、女性67%の比率です。利用者数は847人から

9千260人となり、1日平均38・6人が利用しています。

②アンケートは、23年度利用登録者に対して実施し、67・6%の方が使いやすい、便利になったと回答していますが、予約がとれないという対策として、セダン型タクシーあみまるくん3号車を導入しました。

③土浦、関係者と協議を行い、JR荒川沖駅東口へ乗り入れを開

始しました。

④現在の利用状況から高齢者の方の病院通院利用が大半を占めていることや、時間帯の利用傾向をみると、土・日の運行拡張や時間延長は考えておりません。料金につきましては、周辺事例や公共機関の料金を参考にし設定したものですので、妥当であると考えています。

浅野

あみまるくんの運行情報提供、啓蒙の場を設け、利用拡大を要望します。



子どもはゲームが大好き

一日チャレンジ、ノーテレビ・ノーゲームの実施を

青山教育長／保護者へ働きかけるよう、指導してまいります

「人材は人財なり」阿見町の人材育成のビジョンは

天田町長／町民ニーズに答え、質の高いサービスを提供できる職員の人材育成に努めます

浅野

町職員は、阿見町の顔です。職員としての自覚を促し、資質向上を図る人材育成のあり方はどうなのか。

町職員は、阿見町の顔です。職員としての自覚を促し、資質向上を図る人材育成のあり方はどうなのか。

町長

阿見町人材育成基本方針に基

健康の安心確保

成人肺炎球菌ワクチン

予防接種の助成を

天田町長／後期高齢者医療制度特別対策補助金の活用等で助成を行う方向で取り組んでいきます

浅野

この課題は、紙井議員、難波議員も質問し助成を訴えた案件です。今回よ

地域の安全対策と協働 による町づくり向上

への取り組みは

天田町長／積極的に安全対策を図り、協働による、より効果的な施策の展開に努めます

難波

①区域を指定し、速度30キロ規制や横断歩道、路側帯のカラー舗装等の安全施策を整備するゾーン30の対応について。

セーフコミュニティを目指すべきでは。

町長

①西郷、中郷西、中郷東の一部の区域をゾーン30に設定。平成25年度は阿見小、第一小学校

- ②協働の町づくりを充実すべく道路里親事業の補助金制度導入と里親表示板設置は。
- ③桜堤・島津小公園等に樹木の里親を創設して、桜の記念樹は考えられないか。
- ④道路に愛称創設は。
- ⑤けがや事故は偶発的なものでなく予防できるといふ考え方の

- ②導入は検討したい。表示板は早期に設置。
- ③今年度中に計画する。
- ④町内外に発信できる愛称を検討したい。
- ⑤今後の施策に大いに



難波 千香子 議員

参考となるものであり、関連する情報収集に努め、協働による地域の安全向上に努めていきます。



ゾーン30の指定が待たれる危険な通学路（阿見小付近）



道路の美化活動に励む皆さん

期日前投票を簡素化し、 投票率アップを

天田町長／提案の投票入場券に宣誓書を印刷する手法は、効率化が期待できるので実施に向けた

熱中症対策について

青山教育長／エアコンは耐震化後設置

難波

小中学校での今後の対策。また

動会を検討していく。

たミストシャワーの設置、高齢者や低所得層へのセーフティネット

ミストシャワーは夏行事に

や緊急通報装置の設置への自己負担軽減策等

検討。高齢者等については、民生委員やシルバークラブ連合会に、

教育長

児童生徒に異常が見られた場合、すぐに対応していく。また、春の運

予防に呼びかけを願っていたと考えています。緊急通報装置は、161人に設置。有料対象者は、今後、稲敷

健康診査について

天田町長／全年齢の働きかけが必要で充実すべき分野であり、積極的に推進する

難波

妊娠中の歯周病菌や口腔内細菌は早産や低体重児出産の危険リスクとなります。受診率アップに

妊婦の歯科健康診査は、町では実施していないが、

妊婦中の健康診査と1回無料クーポン券の導入はどうか。

受診率は平成20年32.3%、平成25年35%を目指して、積極的に受診勧奨していく。

耕作放棄地再生利用 交付金について

天田町長／周知徹底を図ります



柴原 成一 議員

柴原 耕作放棄地再生利用交付金を受領できる条件及び内容の説明をして下さい。

町長 交付金の条件として、一点目は町が耕作放棄地として認定していること。二点目は10アール当たり10万円以上の再生費用を要すること。三点目は再生した農地を5年間以上、耕作すること。以上の条件を満たした農地を再生する場合には、10アール当たりで9万2千500円が交付されるものです。さらに、営農定着に向けた取り組み及び2年目に必要な土壌改

良を実施した場合に、10アール当たりで2万5千円が交付されるほか、農業用機械リース・農業用施設の整備、農業体験施設の整備に関しては、費用の2分の1を助成する制度も設けられております。

柴原 利用権設定による補助の内容を教えてください。

町長 利用権設定は、農地法第3条による貸し借りに比べ簡素化されているため、農地の貸し借りの促進が図れる制度であります。この制度によ

り、農業委員会の承認を得て農地の貸し借りを行った農業者に町独自の補助金を交付しております。

町内に居住している方が3年以上の利用権を設定した場合に該当となり、認定農業者に貸した場合は、10アール当たり一年分2千円を、借り手が認定農業者以外の場合は、10アール

当たり千円を交付しているものです。

柴原 PR不足ではないか。

町長 幅広い意味での周知徹底は不足しているかと判断できませんので、今後は、広報誌等への掲載により周知徹底を図ってまいります。

区域指定制度について

天田町長／市街化区域に隣・近接している集落を対象とするもの、市街化区域から離れている集落を対象とする場合の2つの区域指定があります

柴原 区域指定制度を詳しく知る人は少ない。制度の自身をわかりやすく説明して下さい。

町長 今まで一定の基準を満たした人でないと市街化調整区域内に住宅を建築することは出来ませんが、区域指定を指定した区域であれば、誰でも住宅等の建築物を建築することが出来るようになります。

区域指定の基本的な考え方は、一体的な日常生活圏を構成し、おおむね50以上の建築物が連たんしている地域

であり、市街化区域に隣・近接している集落を対象にするものと、市街化区域から離れている集落を対象にする場合の2つの区域指定があります。

条件ですが、集落を形成している宅地率、建築物の連たん、5・5m以上の主要道路が配置、排水施設が適切に配置、水道の給水エリア、この他に市街化区域から1km以上離れている集落については、平成12年度と平成22年度の国勢調査で人口が減少していなければ、区域指定を指定することが出来ません。



再生前



再生後

障がい者施策の充実で 温かい社会の構築を

天田町長／当時者の要望を踏まえ、福祉サービスの充実に努めます

紙井

①視覚障がい者
のガイドヘル
パー導入と外出しや
すい町内の環境整備
を。

②発達障がい（アスペ
ルガー症候群・広汎
性発達障害・学習障
害（LD））注意欠陥
多動性障害（ADHD
A）への支援と地域
の理解を促すための
対策を。

③啓発活動の充実と障
がい者理解の福祉教
育と人権教育を。

④社会福祉協議会の役
割と連携の強化を。

⑤就労機会の拡充と働
く充実感を体験する
ための施策を促進。

⑥生活環境の改善。日

町長

①視覚障がい者
に対しては、
同行援護従事者の確
保と、施設の利活用
を広報する。

②発達障害者に関して
は、未就学児の療育
と、「阿見町手をつな
ぐ育成会」等の団
体に、できるだけ支
援したい。

③HPやさわやかフェ
アで啓発。学校では
人権問題として今後
学習していきたい。

④社協との連携を密に



紙井 和美 議員



手をつなぐ育成会音楽療法の様子



手をつなぐ育成会設立総会

し、今年度からは新
たに日中一次支援事
業（障がい児預かり
事業）を委託します。

⑤就労機会では町内施
設の清掃業務を委託。
施設側からもよい機
会が得られたとの声
が寄せられています。

⑥生活環境の改善では、
外出時の介助等、移

動支援の促進を図る。
入浴サービスでは利
用者の拡大を図る。

⑦連携体制の確立では、
指定相談事業所。福
祉施設職員、医療機
関、教育関係が連携。
障がい者自立支援協
議会を組織し、ク
イック会議等も付加
し充実を図る。

紙井

認知症高齢者
の数は年々増加
し、介護者を悩ませる
問題行動を起こすケー
スに対しては、これま
で、抗精神薬、身体拘
束、あるいは無視する
などの対処をせざるを
得ないなど、人道的に
好ましくない対応とし
た。現在その治療とケ
アが日々研究され、薬
に頼らない、「非薬物
療法」（音楽療法、回
想法、運動、心理療法
など）が認知症の問題
行動の対処法として効
果があると考えられて
います。当町ではまだ
取り入れられていない
「回想法」（高齢者の楽
しかった思い出引きだ
し、人生に対する再評

物忘れや認知症の改善と予防に
回想法を取り入れてはどうか
天田町長／専門機関の意見を伺
い、勉強してまいります

町長

ご指摘の通り、
非薬物療法とし
ては当町でもいくつか
実施しています。今後
は県立医療大学等にも
協力を仰ぎながら認知
症予防対策を強化した
い。ご提案の回想法に
ついては、竜ヶ崎市で
活動するNPO法人が
これを用いた活動をし
ているようです。まず
は、専門機関等の意見
を伺い、勉強してまい
りたいと思います。

現行の議会に付すべき 契約金額1億円以上を 見直す考えはないか

天田町長／地方自治法に基づき条例を制定しており見直す考えはない

海野 地方自治法施行令の例示は議会に付すべき金額は、5千万円だ。昨年度に5千万円以上の工事は、何件あったか。阿見町を除く県内すべての町村は、5千万円以上となっている。なぜ阿見町だけ異なっているのか根拠を聞きたい。

海野 当時の社会情勢や経済状況は理解できるが、阿見町だけ条例改正を行わないというのは、理解できない。改正する意思はあるか。執行部になれば議会から修正案を出すことになる。執行部を縛るといって考えはない。

総務部長 平成24年度は7件だった。阿見町は他の町村と比較すると人口も多く、事業件数も大きいものが数多くあった。

総務部長 議決案件になると手数がかかるのでこのままではお願いしたい。



海野 隆 議員

町が導入した太陽光発電システムは高価格になっている

青山教育長／近隣自治体の導入実績と比較して価格は妥当

海野 同時期の民間の太陽光発電システムは、1キロワット当たり30〜35万円前後の価格。行政の導入したシステムは75万円

にもなっている。なぜ、行政のシステムは高価格になるのか。

ト当たり30〜35万円前後の価格。行政の導入したシステムは75万円

教育次長 行政が導入する場合、公の財産を築くため設計や契約事項について精査を重ねている。また、補助事業のため国交省の基準がある。一般管理費があるところが異なる。今回の価格は決して高くはない。



公共工事適正化法

自転車通行・通学の安全対策を図れ

青山教育長／学校安全計画の中で実施している

海野 中学生、高校生、高学年の通学も含めて子ども達が自転車を利用する機会が多い。自転車同士ばかりではなく、自動車と自転車、自転車と歩行者という組み合わせでも、事故につながりそうな道路箇所が見える。事故件数及び運転講習の現状を聞きたい。自転車保険は加入を促進す

べきだ。補助も考慮したらどうか。

べきだ。補助も考慮したらどうか。

教育長 平成24年度で自転車の係る事故は7件、登下校中は4件あった。学校では安全計画の中で自転車の安全運転の講習を行っている。自転車保険は基本的に保護者が加入すべきだ。加入率も把握していない。

海野 民間の工事や契約はきわめて厳格に行われている。むしろ行政と比較して民間の方がシビアなくらいだ。今回の比較では、工事費等も民間がコンクリートにアンカーを打っているのと比較し、行政のは波型鉄板に取り付けるなど安価になるはずだ。今後、町が事業主体となつて太陽光発電システムを導入する計画があると聞くが、しっかりと考慮していただきたい。

財源の確保対策について

天田町長／「バイオマス産業都市」構想は魅力のある事業であり、広域事業として検討していきたい

飯野

生産資源を活用して市町村のエネルギーの地産地消を促す取り組みが、約100市町村を「バイオマス産業都市」として支援する方針が出されました。1千haの森林資源が必要となり、周辺自治体との連携が必要です。阿見町が呼びかけをする考えがあるのか伺います。

飯野

阿見町の森林資源は、どのくらいあるのか。

生活産業部長

阿見町の森林面積は、約1千59haあります。

町長

「バイオマス産業都市」が成り立つためには、原料の生産・収穫からエネルギー製造・利用まで一貫したシステムを構築することが必要であります。町としては茨

飯野

財源確保について伺います。私は、「寄附条例」を制定して財源の確保を目指すことを提案いたします。多くの課題に対応するために、これ



飯野 良治 議員

らの事業費に充当するため「寄附条例」を制定する考えはあるのか伺います。

町長

特定目的基金を設置することにより、各種事業の貴重な財源として寄附金を活用する仕組みを設け、また用途を特定しない一般寄附についても、町の貴重な財源として受け入れ、ホームページ等で効果的なPR方法を検討してまいります。



豊かな森林資源

耕作放棄地の解消と未然防止の対策について

天田町長／農業者等の組織する団体等がまとまった耕作放棄地を活用する取り組みについても支援を行っております



よみがえる耕作放棄地

飯野

農地の役割、耕作放棄地の面積、主な原因、解消の取り組みについてお尋ねします。

町長

農地は食を支える大切な財産で、多面的な機能により国土も支える財産です。茨城県の耕作放棄地面積は2万1千120ha、阿見町では、485haで町全体の耕地面積の約

23%を占めています。

飯野

阿見町での木村秋則氏を講師に迎えて、「裏谷津」の耕作放棄地再生活動を町として活用する考えはあるのか。

町長

木村式自然栽培の取り組みに関しては、平成22年度石川県羽咋市と地元農協が手を組み実践している農法で、消費者に

安心安全な農作物を提供するというものであり、注目を集めている事例であります。今年、上長地区内で実践されており、栽培成果や集落営農的な活動につながる場合には、地域の実情に合わせた支援の内容について検討します。

飯野

インターネットのリアル配信が始まります。県も活用する仕組みを阿見町は活用できるか。

町長

映像のリアル配信は、小学館ビーパルが運営するウェブサイトにおいて提供される予定です。県のホームページ内にリアル配信サービスを利用できる環境を整備する予定で町も同じ方法で進めてまいります。

予科練記念館の展示物 及び指定文化財等の管理 及び保存・改善について

天田町長／予科練平和記念館5周年記念行事の時、実物大の「赤とんぼやゼロ戦等の展示」を考えている

久保谷

予科練平和記念館は写真、

映像が主で実感がないので、赤とんぼやゼロ戦等の現物あるいはレプリカを展示したらどうか。

久保谷

予科練平和記念館敷地内にFRP製等で掩体壕を作成し中に赤とんぼや回天を展示保管してはどうか。

町長

掩体壕復元、実物大模型の復元などは大変魅力的提案です。今後予科練平和記念館運営協議会当で話し合っていきたい。

久保谷

映画会と見学会を実施した茅葺古民家「山中邸」の文化財指定及び保存への方針について。

町長

茅葺屋根葺き替え費用は、大体600万円以上の費用がかかると思われる。補助金の限度額は200万円であり山中邸の文化財指定に関しては課題が多く難しい。

久保谷

予科練平和記念館の寄付金の現状と今後の活用方針と民俗資料館の整備方針について。

久保谷

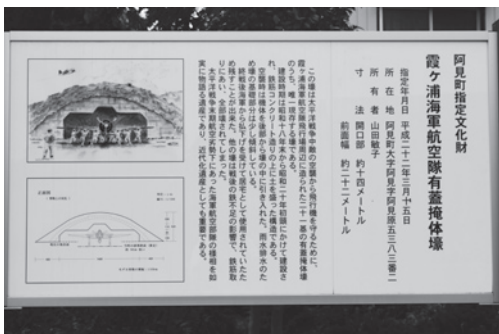
予科練平和記念館の寄付金は実物あるいは形あるもので残してもらいたいという想いではないか。

町長

予科練平和記念館の寄付金は平成25年3月まで、約6千200万円になつておりますが、記念館の整備及び管理に当てるため、阿見町予科練平和記念館整備基金に積み立てています。本年度は、常設展示されている実物資料のレプリカと仮称「土浦海軍航空隊物語」を作成するため394万7千円を活用

町長

ゼロ戦等の実機を展示することとは、機の残存数を数えるのと難しい状況、実物大の展示については予科練平和記念館運営協議会等で話し合っていきたい。



町内にある掩体壕（上郷地内）



久保谷 充 議員

総務常任委員会

当委員会に付託された議案の主な質疑

阿見町職員の給与の臨時特例に関する

条例の制定

委員会賛成多数で「可決」する

問 この条例案の主旨、内容の説明を再度、お願いします。

答 平成25年度における地方公務員の給与には、国家公務員の給与と改定及び臨時特例に関する法律に基づく国家公務員の給与と改定支給措置を踏まえ、各地方公共団体において、速やかに国に準じて措置を講ずるよう要請がありました。内容は、一律に7・8%削減ではなく、国の特例法に基づく減額支給措置より、ラスパイレス指数（地方公務員と国家公務員の平均給与額

を国家公務員の職員構成を基準として、一般行政職における学歴別、経験年数別に比較し、国家公務員の給与を100とした場合の地方公務員の給与水準を示した指数）が相対的に上昇した分を100まで下げるということです。当町では、国の減額措置になりました。削減率は、行政職の給料表で1・2級が4・48%、3～6級が7・27%、7級が9・18%になり、平均で6・6%です。町長・教育長の特別職も10%削減し、総額で8千470万円です。

と、検討中もありませんが、もつと慎重に検討する必要がありますのではないですか。

問 44市町村の中で、やらないところや未提出、検討中もありませんが、もつと慎重に検討する必要がありますのではないですか。

答 地方公務員の給与削減を前提として、地方交付税の削減が行なわれ、その減額分は、約8千200万円になり、住民サービスの低下につながるわけにはいかない。町民の利益が第一と考え、苦渋の判断をした。やらなかった自治体に対しての締め付けも考えられるので、この議案を取り下げることは、難しいことです。

賛成討論

▼町の職員の方にはしっかりと事情を説明して、給料は下がるけれども町民側から見れば阿見町は素晴らしいということをしつかりと職員に伝えていただきたいと思っておりますので、賛成します。

討論を終結し採決に入り、阿見町職員の給与の臨時特例に関する条例の制定については、賛成多数により原案は可決されました。

反対討論

▼今回の6月議会で、議決するのは時期尚早だと思いますので、反対します。

阿見町職員の公益的法人等への職員の派遣等に関する条例の一部改正

問 平成20年～25年までの申請する事案が、最終年度の25年になったのは、どのようなことか。また、申請しなかった場合は、どのようになるのか。

答 平成20年から法律で、一般社団法人、一般財団法人のうち公益目的事業を行うことを主たる目的とする法人は、5年間の間に移行できるということで、茨城県の公益法人認定を受け、社団法人から公益社団法人に変更になったということです。

25年度に県内全てのシルバー人材センターが公益法人に移行になったと聞いております。

平成25年度阿見町一般会計補正予算

問 自治振興費で住吉・レイクサイド・筑見の3地区の補助金の使い方はなにか。また、

防災管理費で全国瞬時警報システムは、どのような事業か。

答 地域防災組織育成事業で、共通しているのが、AEDセットの整備になり、その他は住吉区が移動かまど、エンジンカッター、油圧ジャッキ。レイクサイドがボール、のこぎり、ハンマー、発電機。筑見がAEDだけの整備です。また、全国瞬時警報システムは、国の交付金10分の10の事業です。当町は、既にジェイアラートが設置され、国からの情報を自動的にジェイアラートから瞬時情報を配信するシステムです。



役場庁舎内に設置されているJアラート（2階）

民生教育常任委員会

当委員会に付託された議案の主な質疑

平成25年度阿見町一般会計補正予算

問 学びの広場の実施方法について。

答 学びの広場の実施方法については、毎年どの程度、進捗しているかを、審議しております。

問 学級の広場の実施方法について。

答 昨年同様、4・5年生が対象となります。ただ、学校によりましては、他の学年にも拡大して行うことはございます。また、29クラスで30名のサポートをお願いしております。

問 次世代育成支援対策推進事業の協議内容と改善点について。

答 次世代育成の支援対策行動計画に基づき、保育所での受け入れ児童数、延長保育、障害者育児、病後児保育などの目標値に対し、

財産の取得について (阿見町立学校給食センター学校用食器類購入)

問 食器類に阿見町のシンボル「キク・サクラ・ウグイス」を印字するとあるが、印字する必要があるのか。また、印字しなかった場合の見積もりについて。

答 生徒児童が毎日使用する食器であるため、町に愛着を持ち、郷土愛を育てる意味でも入れた方がよいと判断しました。印字の無い場合の見積もりは、約二割(約350万円)の差がございます。



新学校給食センター
(内部)



新学校給食センター外観

請願第3号
阿見の子ども達を放射能被曝から守るための調査ならびに対策に関する請願書は、委員会では賛成多数により、採択しました。

産業建設常任委員会

当委員会に付託された議案の主な質疑

阿見町企業立地の促進等による地域における産業集積の形成及び活性化に関する法律第10条第1項の規定に基づく準則を定める条例の制定

問 この法案を出す意味と今まで問題になったことはあるのか。

答 大震災まで好調だった企業誘致が滞つたことは、ありません。



東部工業団地内に建設中の雪印メグミルク

たために、工場立地法による緑地面積を緩和して、企業誘致を推進することになりました。また、特に問題となつたことは、ありません。

阿見町事業内職業訓練校設置条例の廃止

問 廃止に至った経緯及び曙区にある土地建物を今後どのようにするのか。

答 廃止の理由は、阿見町職工組合員の減少と高齢化などです。

今後は、まず庁内協議をし、曙東区、曙南区の両区と協議を進め、将来的には公会堂の建設等も視野に入れながら計画的に進めます。

平成25年度阿見町一般会計補正予算

問 消費行政推進事業の内容と消耗品費とは何か。

答 昨年、国は消費者教育推進法を施行し、消費者教育の啓発をすることになりました。10分の10の補助金

で、消費者教育の啓発用冊子を作成し、全戸に配布、あるいは若者向けとして、成人式や高校卒業業者、高齢者向けに敬老会等で配布する考えです。

問 環境保全監視員と廃棄物対策管理官の違いを教えてください。

答 環境保全監視員とは、パトロールや指導を行うということですが、廃棄物対策管理官とは、指導や告発の専門的な知識を有するものということです。本年度は、環境保全監視員を2名とし、勤務は5時間30分で、朝晩、早番・遅番という体制をとりました。より強化した監視体制を構築するということです。

問 地球温暖化対策事業の委託料で、測量・設計・監理委託料

は、どこにどのようなものを委託するのか内容を教えてください。

答 昨年、メガソーラーということで、再生可能エネルギーの普及にむけた事業計画が

できなかったため、それに代わる事業として公共施設を利用した太陽光発電の設置を考

えています。今年度、37・8円の買い取り価格が決まり、この価格で事業計画が成り立つか基本計画として検討するものです。内容としては、50KW未満、低圧のものを各学校に設置できないかということです。



香澄の里工業団地内調整池に設置された太陽光発電システム

議 会 日 誌

5月

20日 民生教育常任委員会（学校再編計画検討委員の選任）

6月

- 3日 全員協議会
（阿見町固定資産評価審査委員会委員の選任について他）
- 4日 議会運営委員会（第2回定例会会期日程他）
- 11日 平成25年第2回定例会第1日目（開会、上程、質疑他）
- 11日 全員協議会（阿見町道の駅基本構想について他）
- 12日 平成25年第2回定例会第2日目（一般質問6名）
- 13日 平成25年第2回定例会第3日目（一般質問6名）
- 14日 平成25年第2回定例会総務常任委員会（議案審査）
- 14日 平成25年第2回定例会民生教育常任委員会（議案審査）
- 17日 平成25年第2回定例会産業建設常任委員会（議案審査）
- 20日 全員協議会（議会改革について）
- 21日 平成25年第2回定例会第4日目（委員長報告、採決、閉会）
- 27日 議会だより編集委員会（137号編集）

7月

- 11日 議会だより編集委員会（137号編集）
- 14日 拉致問題を考える講演会



傍 聴 してみませんか！

手続きは簡単です！

議会の傍聴を希望される方は、会議の当日に役場3階議会事務局で受付けています。

- ①傍聴券の交付を受けてください。
- ②傍聴券は先着順にお渡しします。
- ③傍聴席は、本会議 30席
常任委員会 9席

次回定例会開会予定は

9月10日(火) となります。

町議会は、傍聴できます。
第2回定例会（6月）の傍聴者は、延べ54名でした。
また、役場1階ロビーでも本会議の実況をテレビでご覧になることができます。



編集委員	
委員長	浅野 栄子
副委員長	野口 雅弘
委員	紙井 和美
委員	藤井 孝幸
委員	柴原 成一
委員	難波千香子
委員	藤平 竜也

編集後記
今回の議会
で特に目立っ
たことは議会
活性化特別委
員会の設置です。これ
までも随分議会改革を
望む声（議員及び町民）
がでておりましたから
。議会だより137
号の発行は7月26日、
ということは参議院選
挙が終わって5日後に
発行される。選挙結果
はどうなっているのだ
ろうか。投票率はどう
か。最近目に付くのは
家庭菜園での野菜作り
だが、農家顔負けの野
菜を作っている人々が
すばらしい。選挙結果
がこのような平和な日
本のために必要なこと
だと皆さんが思っ
て投票にいかれることを切
に希望します。
柴原 成一